

引用格式 杜博宇,边哲. 景观都市主义视域下城市开放空间实践策略研究[J]. 工业建筑,2024,54(12):99-104. DU B Y, BIAN Z. Research on Practical Strategy of Urban Open Space from the Perspective of Landscape Urbanism[J]. Industrial Construction,2024,54(12):99-104(in Chinese). DOI:10.3724/j.gybzG22060502

景观都市主义视域下城市开放空间实践策略研究^{*}

杜博宇¹ 边 哲²

(1. 江苏开放大学设计学院, 南京 210036; 2. 燕山大学艺术与设计学院, 河北秦皇岛 066004)

摘 要 当代城市的不确定性和流动性为传统城市规划提出了巨大挑战,然而这种挑战也成为了景观都市主义迅速崛起的契机。为探索先锋派景观设计师对当代城市开放空间的设计方法,提出以景观都市主义理论框架为基础的开放空间规划策略。首先对景观都市主义的核心理念进行梳理解读,随后通过案例实证研究揭示了景观都市主义核心内容在当代城市开放空间的诠释方法。分析得出融合或模仿自然地形、绿色基础设施工程、生态修复力、应对无计划事件的适应性、从多重尺度解析场地等一系列城市开放空间设计策略,为未来我国城市景观设计提供新的导向和启示。

关键词 景观都市主义;城市开放空间;实践策略;设计方法论

Research on Practical Strategy of Urban Open Space from the Perspective of Landscape Urbanism

DU Boyu¹ BIAN Zhe²

(1. School of Design, Jiangsu Open University, Nanjing 210036, China;
2. School of Arts & Design, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, China)

Abstract: The uncertainty and mobility of contemporary cities pose a great challenge to traditional urban planning, yet this challenge has also become an opportunity for the rapid rise of landscape urbanism. The study aimed to explore the approaches of avant-garde landscape architects to the design of contemporary urban open spaces, and to propose open space planning strategies based on the theoretical framework of landscape urbanism. Firstly, the core concepts of landscape urbanism were analysed and interpreted, followed by empirical case studies that revealed how the core elements of landscape urbanism were interpreted in contemporary urban open spaces. A series of urban open space design strategies were analyzed, such as integrating or mimicking natural topography, green infrastructure projects, ecological resilience, adaptability to unplanned events, and analyzing sites at multiple scales, which could provide new guidance and inspiration for the future design of urban landscapes in China.

Keywords: landscape urbanism; urban open space; practical strategy; design methodology

^{*} 江苏省高校哲学社会科学基金项目(2022SJYB0825);河北省社会科学基金年度项目(HB19YS003);江苏开放大学科研平台(22-KYPT-Z09)。

第一作者:杜博宇,讲师,博士,主要从事景观设计、城市更新方向的研究,duboyu1993@163.com。

通信作者:边哲,教授,博士,硕士生导师,主要从事景观设计方向的研究,337234543@qq.com。

收稿日期:2022-06-05

传统城市规划在快速变化的当代城市文化背景中表现出高成本、低效率且不灵活的弊端^[1]。与之相对,这种流动的城市形态恰好是新兴的景观都市主义所蕴含的特质。因此,在这样的背景下,景观逐渐成为了当代都市主义的研究模型和媒介。景观都市主义起源于1997年,Charles Waldheim第一次提出了landscape urbanism一词,用以描述众多设计师以景观取代建筑成为城市形态的基本建造单元,同时利用多变的环境条件作为城市规划模式的基础^[2]。近年来,北美对景观都市主义理论概念的生成和项目实践的推进都奠定了基础。其中纽约作为景观都市主义的重要实践场所,为景观设计师在城市规划尺度上提供了充分展示的舞台。以此为契机,本研究从景观都市主义的观点出发,将景观理解为连接当代城市空间的媒介。同时将研究视角集中于景观都市主义先行实践城市——纽约,以案例实证分析为中心,试图洞察先锋派景观设计师对当代城市开放空间的诠释方法,提出以景观都市主义理论框架为基础的开放空间规划策略。

1 相关理论的考察

1.1 景观都市主义的概念和主张

1997年在Charles Waldheim策划并组织的景观都市主义研讨会上首次将景观和都市主义两个不相关的术语组合在一起,用来描述对多学科的重新整合。其中核心观点即将景观视为构建城市规划的媒介。他在此后的出版物*The Landscape Urbanism Reader*中也对景观都市主义的核心主张做了进一步阐明^[2]。这些主张得到了众多学者和实践设计师的回应。Corner认为景观都市主义的出现意味着对景观认识方式的转变^[3]。这种转变是过去将景观视为文化的衍生产物转变为生产和丰富文化的媒介。Mossop将景观都市主义视为一种工具,使景观设计在围绕城市化、公共政策、城市开发、城市设计以及环境的可持续发展等议题中发挥更大的作用^[4]。同时强调基础设施景观作为探索自然和城市之间关系的有效途径。正如Shannon在他的研究中明确指出景观都市主义理解下的景观可以作为都市开放空间和自然资源的保留地,甚至可以看成一种当代城市环境的隐喻来回应都市化进程中出现的冰冷都市肌理^[5]。

1.2 景观都市主义的核心设计理念

目前,对于景观都市主义主要内容的解释,包括

发起者Charles Waldheim本人在内的学者们并没有特定的纲领对其进行描述。但正如之前所提到的,不同学者都试图从各自关注的角度对理论框架进行探索。如果对其进行深入探究的话,会发现其中相当一部分的学术观点具有相似性。这些相似观点的形成源于共同的文献来源和引用依据。事实上,目前国内外研究者对于景观都市主义主要内容的理解基本上是以Corner提出的五个核心概念水平性(Horizontality)、基础设施(Infrastructures)、过程(Form of Process)、生态(Ecology)、技术(Techniques)所展开的^[6]。虽然会因研究视角的不同而导致细微差异,但是所描述的内容都是在此框架的基础上进行的延伸与细致解读,由此衍生出多种概念上的解释。因此,为避免直接引用和概述景观都市主义核心内容的局限,本研究以国内外相关文献为基础,对文献中提及的内容进行比对分析和整合,综合整理出核心设计理念。

1.2.1 水平性

景观都市主义所强调的水平性体现在社会结构和空间形态两个方面。从20世纪后半叶开始,社会结构从过去中心集权化的组织架构转变为去中心化的扩张型组织架构。在这种横向的非层级的(Nonhierarchical)社会结构变化中更加重视政策和规划紧密合作的协作式规划模式。这种变化也随之反映在了城市空间形态上面。在城市尺度上,它强调城市景观在水平表面的扩张,以灵活应对未来可能的活动事件。这种扩张不仅是水平表面的延伸,更注重与周边城市结构在空间脉络上的联系,在建筑形态方面重视对表面的剖析。这种关注体现在利用折叠策略打造具有连续性表面,为表面作为基础设施奠定基础。其中最具代表性的作品是Zaera-Polo, Moussavi, FOA建筑事务所1995年的横滨码头项目。该项目依赖参数化建模技术打造了一个通过元素的复杂排列组合而形成的非线性几何表面系统,为建筑表面成为公共活动的场所提供可行性支撑。

1.2.2 基础设施

景观都市主义探索的内容之一就是将景观理解为城市的基础设施。即,在城市系统中建造一种既能容纳人类活动,又可以顺应自然过程的基础设施景观。例如将道路、桥梁、铁路、机场、码头等土木基础设施与城市“蓝绿网络”统筹整合形成一种高效且可持续的城市景观^[7]。由此可见,在这种理解下

的基础设施展现了一种可以将生态学和设计领域相融合的潜力。值得注意的是,与传统城市景观设计策略相比,景观都市主义概念里的基础设施景观由于其形态结果取决于长期的开发过程,因此需要更具包容性的规范和政策上的支持^[8]。

1.2.3 过程

相对于城市空间形态和美学外表,景观都市主义更关心随时间变化的过程。即对景观在空间和时间上运转方式的关注,强调体现感知与过程的操作^[9]。这种观点将城市看作一个随时间的推移与生态系统进行物质交换活动的整体。景观即两者间物质流动的媒介。城市系统的介入无疑会打破生态环境的平衡状态,然而景观都市主义通常采取阶段性开发的策略,给予生态系统适应的缓冲空间,最大限度降低了生态系统复原力被破坏的可能性。注重演化过程的设计方法不仅可以利用景观的变化过程来应对未来使用方式的不可预见性,同时还能够清晰地表达出场地本身的特质以提升景观的持久性^[10]。

1.2.4 生态

城市化和生态进程之间一直保持着动态和开放的关系。这种关系依赖于城市生态系统的自组织功能。即通过自身系统内部间的耦合调节达到一种动态平衡状态。景观都市主义重要特征之一就是对水资源的关注。这种关注体现在对原有水利设施(如堤坝、渠道、泄洪闸门)的去工程化处理。即,通过对景观的设计操作抵御低洼场地面临的潮汐压力和雨后洪水。同时强调对场地生态功能的恢复性处理,试图利用本土植物群落或者保留动物栖息地来修复受污染土地的功能。这种非实质性介入周围生态环境的方式,在不破坏生态系统恢复力阈值的同时进一步拉近人类和自然的关系。

1.2.5 媒介与混合

景观都市主义将景观视为城市规划的媒介来塑造当代城市形态。这里的媒介可以从两方面理解。其中景观作为媒介为城市规划提供了灵活的框架,而非固定设计范式。这种可以随场地事件改变的适应性和变化能力,使未来城市的多元化发展充满可能性。另外,景观设计师作为利益相关者中间沟通的途径,需要在土地所有权、社区利益、公共政策和生态效益交织的情况下,处理繁杂的社区问题和生态议题。因此,如果从角色职责的角度来看,景观设计师是具有特殊意义的媒介。

景观都市主义秉持对传统学科划分的批判主义精神,呼吁一种打破学科隔阂的统摄机制^[11]。主张摒弃传统城市规划对于景观设计领域的无视,而转向与之更加紧密的合作。在这样的观点下,建筑作为城市设计基本单元的作用慢慢被景观所取代,随之而来的就是城市规划、建筑、景观、专业边界的逐渐模糊。这种变化在拓宽了学科领域的同时也提供了应对城市空间基质快速流动的方法。因此有必要组建起包括城市规划师、建筑师、景观设计师和生态学家在内的综合交叉学科团队,用来解决生态环境、设计文化和城市发展形势纷繁交错下产生的复杂问题。

1.2.6 场地与尺度

传统的建筑设计是对场地的肌理进行消解,进而赋予建筑师的意图。相反,景观都市主义强调从场地的特质出发,深入挖掘各种景观要素(气候、植物、地形地貌)特征来阐明场地的本质,即解析场地,以这种方式充分反映城市脉络与自然环境的关系。比起对景观表达方式的关注,它更加关心景观在场地上的形成过程。

作为空间特异性的表达,尺度概念可以在形式、生态、社会方面处理城市、建筑和景观之间的关系。具体体现在景观要素从城市、景观和建筑三个尺度介入环境。这种介入方式能够在不同尺度的需求下进行身份的转变。换句话说,景观可以根据尺度视角的变换,以不同功能的表现方式来对环境产生影响。重视尺度的设计策略可以通过尺度的嵌套转换操作与周围环境相呼应,并且将城市规划、建筑设计和景观设计之间的断裂弥合起来。

1.3 从景观都市主义视角看城市开放空间设计

美国建筑师 Galen Cranz 认为城市开放空间具有三个特征。即:对大型团体活动的支持、去结构化、模糊边界^[12]。首先,城市开放空间除了日常娱乐活动之外还支持大型的团体性活动,包括露天演唱会、电影,甚至作为紧急避难场所。这种特定性质的团体活动自然对场地的规模提出了要求。而景观都市主义留白(void)的空间处理方式恰好满足了对大尺度场地的需求,再一次凸显了其水平延展的特征。第二,城市开放空间最大限度地减少了物理结构设施和结构化活动的出现。相对于传统公园固定模式的空间功能划分,当代城市开放空间保持一种开放的态度赋予人们更多自主选择的权力。人们进行的活动事件不应被设计过的环境所局限,而应该是在区域范围内自由发生。事实上,景观都市主义

致力于通过对空间形态的组织来影响和改变社会进程。即构建一个水平性的基础设施网络,用以适应在发展进程中出现的不确定活动事件。这种方法不仅能够对当下环境动态变化有所回应,同时也为未来城市空间需求提供无限可能^[13]。第三,城市开放空间作为非封闭空间,并未与周围都市形态形成明确的界限。这种界限不仅体现在空间边界的模糊处理,而且强调城市空间功能的融合。当代城市开放空间正在努力摆脱过去公园“都市绿岛”的称呼。值得注意的是,这里所说的开放空间不单作为土地水平表面的艺术而存在,而应在更广泛的意义上将它理解为一种承担了部分城市功能的基础设施。那么无论从城市肌理还是城市脉络方面,都无法将其从城市空间的整体形态中割裂开来。综上所述,城市开放空间作为一种具有应对临时变化,转换和适应性的媒介,其具备的特征恰好与景观都市主义所强调的理念相吻合。这些特征促使开放空间成为了城市化进程的载体,协调城市演变的过程。同时,城市开放空间将生态系统融入到社会文化中,亦可以帮助人们从社会和环境层面更好地理解当代城市形态。

2 景观都市主义视域下的城市开放空间项目实践解析

2.1 目标项目地点的选定及分析框架的提出

2002年,迈克尔·布隆伯格(Michael Bloomberg)当选为市长后,纽约开始了为期十年的“景观主导城市开发”的实践。在纽约市政府的支持下,相继出现了一系列成熟城市开放空间项目。其中最具代表性的有高线公园、哈德逊河公园第五段园区、猎人角滨水公园。这些项目的首席设计师以及设计团队对景观都市主义的形成和推动产生了重要影响。因此,以探索景观都市主义核心设计理念在当代城市开放空间项目中的诠释方法为目的,本文进行了案例分析(表1、图1)。

2.2 案例分析结果

本研究通过对纽约三个城市开放空间案例的综合比较分析,总结得出基于景观都市主义设计理念的开放空间设计策略。

2.2.1 融合或模仿自然地形

景观都市主义强调对原有场地地形的保留或者适应性改造。通过合理堆放建筑废弃土方以塑造隆起或凹陷地形。这种处理方式并不是无意义的地形

填充,而是改变土地坡度以抵御可能出现的潮汐、风暴等自然灾害,并且可以作为隔离城市噪声的屏障以打造安静的自然空间。凸起地形对视觉空间的阻隔也能激发出人们探索的欲望,由此增加了趣味性。这种以适应自然状况为目的的改造方式,体现出自然和人造构筑物的融洽合作,并且丰富了景观场地的构成。

2.2.2 绿色基础设施工程

景观都市主义将景观视为承担城市基本功能的基础设施。传统意义上的灰色基础设施功能单一的弊端已经无法满足现在城市形态对空间利用率的要求。景观都市主义策略下的基础设施主要体现在对绿地景观体系和水景观体系的利用。利用可渗透的道路地面铺装系统引导地表暴雨径流向地下排水通道排放并收集,实现雨水的循环再利用。另外,考虑到潮汐对于陆地土壤的侵蚀作用,合理利用乱石堆砌的自然堤坝能有效降低波浪带来的冲击。与传统基础设施工程相比,这种将生态系统和公共基础设施相结合的策略不仅可以减少土木工程成本,同时能降低人造工程对生态环境的干扰。

2.2.3 生态复原力

景观都市主义为最大程度降低对生态系统的破坏,保障生态复原力,提供了一套模拟目标场地生物演替过程的设计思维和分析方法。其中包括以季节周期为背景对动物活动习性的分析和植物生存环境的模拟。场地植物种植的选择首先以保留本地物种为原则,其次需要考虑其耐寒性,所需土壤类型、阳光、对极端天气的容忍度等环境的要求。另外,对其是否可以改善微气候,土壤侵蚀的控制能力以及管理维护成本也同样值得注意。对水资源的利用策略体现在用生态湿地来净化城市废水,以保护地表水不被污染和地下水的补充。同时,沼泽湿地还能有效控制水岸线不被湍流侵蚀并为水体生物提供可持续的栖息环境。这种将时间条件纳入规划范畴并优先考虑生物进程的设计思路,使人为开发过程和谐地融于自然环境中。

2.2.4 应对无计划事件的适应性

景观都市主义十分擅长在灵活且具有流动性的城市空间形态下应对未来可能出现的无计划事件。这种策略体现在构建一个水平的基础设施网络,以大面积且开放式的公园绿地景观为基础,为场地上可能出现的城市活动提供保障。这种适应能力也表现出了其通过重组城市空间形态从而影响社会进程

表 1 项目案例分析
Table 1 Project case analysis

内容	高线公园	哈德逊河公园第五段园区	猎人角滨水公园
设计师	Field Operation Diller Scofidio/Renfro and Piet Oudolf	Michael van Valkenburgh/MVVA	SWA/Balsley and Weiss/Manfredi
设计概要	以 20 世纪 80 年代开始纽约市曼哈顿西切尔西区被废弃的高架铁路桥为基础进行的城市开放空间改造项目； 项目第一、第二阶段分别获得了 2010 年和 2013 年美国风景园林师协会 (ASLA) 荣誉奖。项目为市民提供更多的户外活动空间,重新赋予当地社区生命力,从而创造经济效益和社会资本	整体项目始建于 1994 年,为代替西侧公路 (Westway) 的重建计划。从 2001 年开始,第五段园区项目将相邻的 3 个码头 (62~64 号码头) 巧妙地结合形成了沿河岸的滨水公园 ^[14] ； 项目获得 2014 年美国风景园林师协会 (ASLA) 荣誉奖。项目将工程技术和景观艺术完美结合,既能有效抵御飓风侵袭和海平面上升的压力,又满足了人们对于滨水景观多样化的需求	位于东河沿岸,基于后工业遗址打造的一个滨水区改造项目。将景观,基础设施以及纽约市最大的经济适用住房工程协调整合,是城市综合用途社区改造的成熟案例； 项目获得 2014 年美国风景园林师协会 (ASLA) 荣誉奖。项目利用可持续设计和弹性设计的方法来抵御气候变化背景下的洪水灾害
水平性	地面铺装系统采用放射状预制混凝土板的重复排列形式,沿着路径方向延伸,可以使雨水透过开缝式的间隙流到铺装系统下,从而被植物高效利用； 植被可以从锥形铺装单元的缝隙中生长出来,通过混凝土硬质铺装和植被软质铺装的过渡和渗透,形成独特的道路肌理	被 EPS 泡沫和轻质砂石垫高的人工草坪最大程度地缓解了甲板的负荷。在打造凸起地形的同时可以确保景观空间不被飓风带来的冲击力所破坏； 草地中央连续的碗状下沉地形有效阻隔了城市街道的景象和噪声营造出安静的自然空间	凉亭采用折叠式钢板模块重复排列,打造连续的表面,防止被飓风吹起。表面覆盖 64 个太阳能板为公园的照明系统提供 50% 以上的用电； 两块开阔的椭圆形绿地满足公众用途的多元性。同时环形场地轮廓最大限度地扩张了视野范围,提供了绝佳的观景角度
基础设施	保留过去跨越城市地块的铁轨主体钢架结构,继续发挥其连接城市空间脉络的高架桥作用； 在宽阔的 22 号大街台阶处设置用可回收柚木打造的阶梯式座椅,用于举办各种休闲集会活动,同时为人们提供欣赏城市街道景观的机会	码头结构全部经过 3 m 抬高处理,构筑成自然的海岸堤坝,保证海岸线不受上升海平面带来的影响； 场地中间的占地 3 acre (1 acre = 4 046.86 m ²) 的广阔草坪可以支持大型的户外健身和野餐等活动。滑板竞技场、儿童游乐区、环境教育实验室等一系列公共活动场地为不同需求的人们提供多样的选择	椭圆形场地作为附近学校的运动场,而场地下方的空间可以作为洪水的蓄水池,使其能够以人工控制的方式进出场地,保障公园的基础设施不受洪水冲击力的破坏； 沿海岸线底部用乱石堆砌斜坡堤坝,能够有效缓解波浪冲击给堤坝带来的破坏
过程	为了将场地的改造过程融入生物演替的整体进程中,从 2004 年开始分三阶段规划开发 (开发时间分别为 2009 年、2011 年、2014 年) 保留 210 种本地植被或者在 100 mi (1 mi = 1 609 m) 半径内采购耐旱植物种子种植,为当地野生动物的自然演替提供庇护场所	为了协调本地和外来物种的生态竞争关系,给生物提供足够的自然演化时间,整个河岸沿线公园从南到北 7 个区域实施分阶段开发计划。其中第一部分格林威治村 (Greenwich Village) 于 1998—2003 年建成,克林顿湾 (Clinton Cove) 于 2005 年建成,2010 年同时开放了特里贝克地区 (Tribeca) 和切尔西湾 (Chelsea Cove)。截止到 2015 年,公园的 70% 已经完工 ^[15]	保留现存场地中大部分区域作为自然演替区,以降低本土生态系统在后续开发过程中受到的冲击； 公园整体分为两个阶段开发。第一阶段集中于基础设施功能的建设,如防潮堤、洪水蓄水池、凉亭等公共设施。第二阶段致力于场地生态功能的恢复,如沼泽湿地、植被种植
生态	在项目规划阶段,对当地生物演替过程进行模拟。由原栖息地物种构建的环境最大限度地保留了生态系统恢复力； 为了避免土壤污染实行禁止农药和化学肥料的可持续虫害防治计划	为确保水域生物栖息地在开发过程中不被破坏,对 70 多种鱼类随季节性变化的习性进行评估分析。并建立河口保护区以保护物种的多样性,抵御陆源生物的扰动； 耐盐碱土壤植物的选择和木质栈道与河口生态特征 (高盐度和高流速的水体) 充分吻合	公园边缘的 1.5 acre 的沼泽湿地取代混凝土堤坝,构成一条柔软的防潮堤,用以应对水位上升的情况。湿地里的沼生植物可以固定泥沙,有效控制河岸被洪水侵蚀。随着植物种类的增多还将改善水质,促进鸟类和水生生物的繁殖
媒介与混合	整个项目集结了包括建筑、景观、工程、艺术、城市规划和园艺师在内的综合领域专家团队。并在由公众主导的“自下而上”的开发管理模式下推进,基于公众的诉求来保障项目的实用性	以景观设计师作为主导建立的设计团队,由海洋工程师、园艺设计师、艺术家以及滑板公园设计师组成。基于各自领域的设计实践经验,协助景观设计师完成理想的规划方案	将公园、街道景观和基础设施所有复杂的设计元素融合在一起,从而突出综合团队合作的重要性,并且模糊了建筑设计、景观设计和工程之间的专业界限
场地与尺度	通过对高架桥上极端环境 (强风和低温) 和场地条件 (过窄的线性场地) 的充分解读,选择抗旱耐寒性的浅根植物； 从城市尺度看,高线公园成为连接城市和公园的主要通道,使城市繁忙的街景和公园内静谧的环境形成有趣的呼应。从建筑尺度看,沿着铁路延伸方向的步行道穿越建筑内部成为建筑支撑结构的一部分,生成介于建筑和景观的异质空间	无论是地上植物的选择还是水域生物生态系统的创造,都体现了对码头所在的河口生态系统 (水动力、土壤成分、泥沙含量等) 的充分把握； 利用场地和城市街道的高差构建了雨水回收再利用体系以满足公园灌溉需求并且有效缓解洪水带来的冲击； 公园主入口将滨水景观区渗入主要街道,与多处市中心地区 and 地标性建筑相连,使入口成为与城市生活紧密连接的节点	凉亭的设置将城市主要街道与公园相连,并将城市的脉络延伸至公园,创建了一条与河岸沿线平行的蜿蜒生态走廊,旁边藏于灌木丛中的木栈道延伸到水边成为亲水点,自然地人群引导到滨水区域 悬挂于湿地上方 30 ft (1 ft = 30.48 cm) 高的悬臂式观景平台穿梭于城市空间和自然环境,完成城市和自然的和谐融合



图1 3个项目案例

Fig.1 Three project cases

的可能性。

2.2.5 从多重尺度解析场地

景观都市主义对目标场地存在的潜力进行深度挖掘并加以利用。对场地的解析可以分别从气候特征、场地条件、水体环境、极端天气和自然灾害等方面考虑,从而在规划过程中灵活调整场地布局、建筑高度、植被种植和能源的高效利用。现代城市开放空间为了使自身空间形态与城市空间相融合,将空间内部路网渗透进城市的整体脉络中,不仅限于二维平面上的交织,甚至可以通过在垂直方向上设置观景平台来模糊自然环境和城市空间的边界,以这种方式抵抗碎片化的城市空间状态。这种景观,建筑和城市的多重尺度嵌套融合并介入环境的方式,使其中任何一个尺度都无法独自代表城市开放空间的整体特征。

3 结束语

景观都市主义的出现旨在后工业时代背景下,在规划设计领域中引发有关景观、建筑和城市观念转变的思考与讨论。事实上,目前景观都市主义实践仍局限于特定区域内公园规划和建筑设计领域,在城市规划领域虽然出现了“前海水城(Water City)”和“龙岗厚土(Deep Ground)”的改造方案,但这些处于建设阶段的项目能否妥善协调当代城市生态环境与社会文化的复杂关系仍需要充分的时间予以验证。因此,景观都市主义还需要重新审视自身在未来城市规划中的角色定位并考虑如何在更大的空间尺度内发挥作用。

参 考 文 献

[1] WALDHEIM C. Landscape as urbanism: a general theory[M].

New York: Princeton University Press, 2016:24.

[2] WALDHEIM C. The landscape urbanism reader[M]. New York: Princeton Architectural Press, 2006:141–151.

[3] CORNER J. The agency of mapping: speculation, critique and invention[M]. London: Reaktion Books, 1999:213–252.

[4] MOSSOP E. Landscapes of infrastructure, the landscape urbanism reader[M]. New York: Princeton Architectural Press, 2006:163–177.

[5] SHANNON K. From theory to resistance: landscape urbanism in Europe, the landscape urbanism reader[M]. New York: Princeton Architectural Press, 2006:136–139.

[6] MOSTAFAVI M, NAJLE C. Landscape Urbanism: a manual for the machinic landscape[M]. London: AA Publications, 2003: 58–63.

[7] 翟俊. 基于景观都市主义的景观都市[J]. 建筑学报, 2010(11):6–11.

[8] KANG H J, CHOI J P. A study on the main concepts of landscape urbanism[J]. Journal of the Architectural Institute of Korea (JAIK), 2011(8):225–232.

[9] 陈洁萍, 葛明. 景观都市主义谱系与概念研究[J]. 建筑学报, 2010(11):1–5.

[10] 翟俊. 景观方法论[J]. 中国园林, 2016, 32(12):53–57.

[11] 吴屹豪. 人工场域:后工业语境下景观都市主义的范式:以上海杨浦滨江南段公共空间贯通工程为例[J]. 华中建筑, 2021, 39(9):72–76.

[12] CRANZ G. The politics of park design: a history of urban parks in America[M]. Cambridge: The MIT Press, 1989:138.

[13] 龚惠莉, 代鹏飞, 周悦, 等. 景观都市主义方法论的教学实践:以 ASLA 和 IFLA 学生竞赛苏州大学获奖作品为例[J]. 新建筑, 2021(3): 152–157.

[14] About chelsea piers[EB/OL]. [2022-01-20]. <https://www.chelseapiers.com/company/about/>.

[15] Planning and construction: Hudson River Park[EB/OL]. [2022-01-28]. <https://www.hudsonriverpark.org/vision-and-progress/planning-and-construction>.