doi. 10. 3724/1005-0566. 20251218

可供性理论视角下创业平台和新创企业机会共创的过程机制研究

杨薪钰[1],张　嵩[1],卢宝周[2]

(1. 青岛大学商学院, 山东　青岛　266071;
2. 中国海洋大学管理学院, 山东　青岛　266100)

摘　要:机会共创是新创企业在创业平台赋能作用下推动创业发展和维持竞争优势的前提。本文基于可供性理论视角,针对创业生态系统核心主体——海创汇与小帅科技 2015—2023 年的创业互动实践,运用纵向单案例研究方法,构建创业平台和新创企业实现机会共创的两阶段过程模型,剖析了创业平台可供性实现的过程机制及其对机会共创的推动作用。研究发现:在创业生态系统情境中,创业平台功能和新创企业目标的交互生成多种行动可能性,包括创业启动可供性、创业融入可供性、创业稳航可供性和创业升级可供性;新创企业在 4 种创业平台可供性基础上进行的多元创业活动是可供性实现的关键过程要素及连接可供性与机会共创的核心链路;新创企业基于创业活动实现从新创企业生成到新创企业可续,逐步达成与创业平台机会共创的目标。研究结论对创业生态系统情境下创业平台和新创企业的协同互动具有重要的理论和实践价值。

关键词:创业平台可供性;机会共创;可供性实现;新创企业;平台赋能

中图分类号:F279. 2　　**文献标识码**:A　　**文章编号**:1005 - 0566(2025)12 - 0197 - 12

Research on the process mechanism of entrepreneurial platform and start-ups realize opportunity co-creation from the perspective of affordance theory

YANG Xinyu[1], ZHANG Song[1], LU Baozhou[2]

(1. *Business College*, *Qingdao University*, *Qingdao* 266071, *China*;
2. *College of Management*, *Ocean University of China*, *Qingdao* 266100, *China*)

Abstract: Opportunity co-creation is the prerequisite for start-ups to promote entrepreneurship development and maintain competitive advantage under the influence of entrepreneurial platform empowerment. Based on the perspective of affordance theory, this paper constructs the two stages process model of realizing opportunity co-creation between entrepreneurial platform and start-ups through a longitudinal case study of the entrepreneurship interactive practices of HCH Ventures and Xiaoshuai Theater Technology from 2015 to 2023, which represent core actors in the entrepreneurial ecosystem. The study reveals the process mechanism of entrepreneurial platform affordance actualization to promote opportunity co-creation. The case study found that in the context of entrepreneurial ecosystem: (1) The interaction between the functions of the entrepreneurial platform and the goals of start-ups generates multiple action possibilities, including entrepreneurial initiation, fitting-in, stabilization and pivot affordances. (2) The diverse entrepreneurial

收稿日期:2025-03-25　　**修回日期**:2025-09-30

基金项目:国家社会科学基金重点项目"数字创业生态系统中资源—机会编排过程及作用机制研究"(20AGL007)。

作者简介:杨薪钰(1993—),女,彝族,云南昆明人,青岛大学商学院博士研究生,研究方向为数字创业生态系统。通信作者:张嵩。

activities conducted by start-ups based on the four types of entrepreneurial platform affordances constitute the key process elements for the realization of affordances and serve as the core link connecting affordances to opportunity co-creation. (3) Under the role of different entrepreneurial activities, start-ups complete the transition from emergence to sustainable development, and gradually reach the goal of opportunity co-creation with entrepreneurial platform. The research findings hold significant theoretical and practical value for understanding the synergistic interactions between entrepreneurial platforms and new ventures within the entrepreneurial ecosystem context.

Key words: entrepreneurial platform affordance; opportunity co-creation; affordance-actualization; start-ups; platform empowerment

飞速发展的数字技术和新兴产业推动新一轮创业热潮,为新创企业提供了巨大的创业潜力。国家统计局数据显示,2024 年我国日均新设企业 2.4 万家。然而,动荡的创业环境和资源匮乏、技术薄弱等障碍仍制约着新创企业的生存和发展。据 IT 桔子统计显示,54.98% 的企业存活期不足 5 年。在此背景下,创业平台的作用日益凸显:不仅提供启动资源和基础指导,更助力市场对接与网络拓展。无论 0 到 1 的初创生成,还是 1 到 N 的成长加速,基于创业平台开展创业活动均展现出不可替代的赋能价值,已成为显著提升新创企业生存率和成功率的有效手段[1]。

创业平台作为创业生态系统中的核心主体,其对新创企业的赋能已成为重要研究方向,涉及赋能的过程机制[2]和作用结果[3]等。然而,创业平台和新创企业是相互协作、相互渗透的关系,仅探究创业平台单方面赋能忽略了新创企业能动作用,需进一步关注二者的互动协作,以解释创业成功率提升背后的原因。同时,现有文献多关注创业平台赋能对创业绩效[4]、商业化能力[5]等的影响,在创业生态系统情境中则聚焦价值共创[6]。创业机会是创业的核心,创业生态系统中创业平台与新创企业之间复杂的交互关系及其生成的创业结果体现在对机会的共同创造中[7],而相关研究有待进一步展开。

可供性理论为探索创业生态系统中创业平台和新创企业的互动关系提供了新的研究视角,揭示了主客体关系属性下产生的行动可能性[8]。然而,可供性仅提供潜能,特定目标的达成仍有赖于具体实现过程。可供性—实现框架进一步揭示行动可能性到达结果实现的中间过程[9],这为解释主体使用客体属性实现具体目标的内部机制提供了理论框架,同时为本文机会共创的过程研究奠定了基础。上述理论框架的引入有助于分析创业生态系统情境中创业平台和新创企业“如何交互”以及“交互作用如何推动结果实现”等问题,系统诠释二者互动关系下机会共创的实现过程,从而打开这一复杂机制的黑箱。

由此,本文选取小帅科技及其所处的以海创汇为核心的创业生态系统为研究对象,基于案例企业的实践情况,试图回答以下 3 个问题:①创业生态系统情境下创业平台可供性的概念及其构成维度?②新创企业如何借助创业平台可供性开展创业活动?③创业平台可供性如何赋能创业生态系统层面的机会共创?通过对上述问题的解答,本文构建起创业生态系统情境下创业平台和新创企业机会共创的两阶段过程模型,剖析了创业平台可供性的具体实现过程及结果。这不仅弥补了现有研究对被赋能对象能动作用考察不足的缺陷,还进一步拓展了可供性理论在创业研究中的应用边界。

一、文献回顾和理论基础

(一)创业生态系统中的机会共创

创业研究的本质在于探寻具有盈利可能的机会[10],这是创业者与其他主体、环境在行动、再行动的循环中共同建构的产物[11]。单个创业者借助拼凑能力[12]、创业好奇心[13]等主动解读并创造机会,而多主体则通过互动行为来实现机会的共同创造。现有研究表明,创业主体间互动是机会共创的主要实现路径之一[14-15]。正如社会创业研究所揭示的,机会共创是多个利益相关者通过资源整合与协作,共同定义和解决社会问题,从而产生社会和经济价值的过程[16]。因此,创业机会的成功兑现,关键在于不同创业主体能否在协同互动中以创业活动共同推动创业发展。

基于上述观点,新创企业对创业机会的成功追求不仅依靠内部运作,还取决于外部环境及相

关主体的作用,尤其是在创业生态系统中的协同互动关系[17]。创业生态系统是由多个创业主体及其所处的创业环境共同构成的、发现和追求创业机会的系统[18],这一现实情境为理解创业平台和新创企业的互动关系及二者实现机会共创的过程机制提供了良好的研究契机。虽然已有学者关注到新兴生态系统[19]、产业生态系统[20]中机会创造涉及多个主体之间的互动,但聚焦创业生态系统情境中对创业平台与新创企业如何通过互动实现机会共创的探讨仍较为缺乏。原因在于,创业平台特有的属性和功能使其与新创企业互动的行动、方式等呈现特殊性:创业平台作为共同开发与资源互补的场所,增强了创业生态系统内的资源流动与连接优势,为新创企业带来更多发展可能[21];创业平台以核心组件构建、资源支持与制度安排,推动新创企业高效开展创业活动并生成具有可扩展性和不可预测性的共创成果[22]。因此,创业生态系统中创业平台提供的潜能和为新创企业带来的创业优势使二者间的互动关系更趋复杂,新创企业由此开展的创业活动也更具多样性。这意味着当前创业研究重点需从企业内部管理,逐步转向对创业生态系统中基于创业平台互动关系的把握与构建。

本文将创业生态系统情境下的机会共创定义为创业生态系统中不同创业主体通过协同互动与资源共享,共同开发和创造产品/服务、解决创业问题、推动创业发展的过程。现有研究尚未能深入解构新创企业如何充分发挥创业平台赋能作用等问题,尤其是关于创业平台和新创企业互动行为对机会共创的重要推动作用,仍缺乏有力的理论阐释。因此,揭示创业平台和新创企业交互协作的核心机制已成为推进机会共创研究发展的关键内容,同时也是本文研究的理论切入点。

(二)可供性理论

理解创业平台和新创企业的互动关系,关键在于洞察创业平台为新创企业提供的行动可能性,而这正是可供性理论的核心观点。该理论超越主客观二分法,强调客体的物理特性需与主体交互才能发挥作用[8]。后续引入管理学研究中,定义可供性为由客体为以目标为导向的主体提供的行动可能性[23],具有明显的情境依赖性[24]。近年来,平台经济推动平台可供性概念的丰富和拓展,它不仅涵盖技术功能,更着重于平台功能为有具体目标的主体提供的行动可能性[25]。由于不同类型平台的功能属性存在差异,平台可供性分类及其对主体行为的影响,需要根据情境进行细分[26-27]。这为理解创业平台可供性的独特性奠定了坚实基础。为了进一步揭示行动可能性到达结果实现的中间机制,Strong 等[9]提出可供性—实现过程框架。该框架不仅涉及具体可供性的确定,还关注主体如何在可供性作用下采取行动以达成目标,侧重于解释结果如何发生以及为什么发生[28-29],为深入剖析创业平台可供性实现的中间机制提供了切实的理论工具。

综上,积极有效的互动行为,是创业生态系统情境中创业平台和新创企业共同创造机会的关键,而创业平台可供性实现则恰好能够展现其内部机制。尽管创业平台可供性显示出巨大发展潜力,但相关研究仍处于起步阶段。一方面,创业生态系统作为前沿热点,当前仅有个别学者探讨了如何利用数字可供性塑造创业生态系统结构要素的问题[30]。创业平台的特有功能使新创企业获得的可能性及由此开展的创业活动应与其他企业不同,现有研究对此仍知之甚少。另一方面,鲜有研究从创业平台可供性出发探索创业生态系统中机会共创的具体过程,即创业平台可供性连接机会共创的“黑箱”仍待揭开。鉴于此,本文选择可供性理论,既能够揭示创业平台为新创企业带来的诸多行动可能性,还为强调创业平台功能和新创企业目标的协同作用提供理论指引。同时,本文引入可供性—实现框架,旨在探索如何将潜在行动可能性转变为具体行动以达成最终目标,从而揭示创业平台可供性实现的中间机制,厘清机会共创的内在过程。

(三)研究框架

本文遵循“可供性生成—可供性实现”的分析逻辑,提出基本研究框架(见图1)。首先,将创业平台可供性定义为:创业平台拥有可以被新创企

业利用以实现机会共创的行动可能性,这种行动可能性涵盖创业平台功能、新创企业目标以及互动关系三方面内容。其次,新创企业在创业平台赋能作用下开展的创业活动是创业平台可供性实现的关键,创业平台可供性实现推动基于企业创业结果的机会共创目标达成。

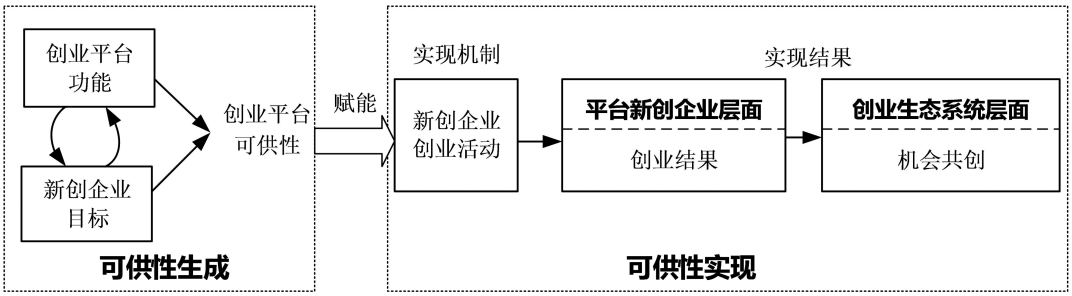

图 1　基本研究框架

二、研究设计

(一)研究方法

本文采用探索性嵌入式纵向单案例研究方法[31],其原因在于:首先,创业平台可供性与机会共创均是实践中的新问题,探索性案例研究能够从案例信息中提炼理论洞见,完成从案例到理论的分析性归纳[32];其次,纵向单案例分析便于追踪案例企业发展的关键事件和动态变化,揭示可供性实现的过程机制及其对机会共创的影响[32];最后,本文涉及创业生态系统中创业平台和新创企业的互动关系,嵌入式案例研究适合此类跨层次分析的研究问题[33]。

(二)案例选择

根据理论抽样原则,应选择与研究问题高度契合的案例对象[31],海创汇及依托其开展创业活动的平台新创企业小帅科技即为理想研究对象。

小帅科技作为海创汇赋能的典型代表,充分体现了创业平台和新创企业协同共创的互动关系。在创业初期即获得海创汇在技术、投资、渠道等方面的系统支持,并依托“场景革命”战略,持续迭代智能硬件与 SaaS 服务,目前已完成超过 100 万间酒店客房的数智化改造。而海创汇在赋能成效与产业资源整合方面具备行业代表性,为其与小帅科技之间的协同实践提供了重要前提。目前已在全球布局 40 个加速器,吸聚超过 5 000 家产业资源和 3 000 个创业项目,并成功孵化 4 家上市公司、7 家独角兽及 102 家瞪羚企业,充分验证了其在赋能新创企业方面的卓越能力。本文将小帅科技的创业历程分为创业初始(2015—2018 年)和创业迭代(2019—2023 年)两个阶段,以深入揭示其与海创汇的互动关系,增强理论解释力。

(三)数据收集

本文通过多渠道收集数据,包括半结构化访谈、现场观察、企业内部文档及相关文献等,以三角验证提升研究信效度[31]。数据收集分为 3 个阶段进行:第一,研究团队对海尔集团高管、海创汇总经理和多家小微创始人进行访谈,获取一手资料共 6.3 万字,且通过梳理企业官网和媒体报道等公开信息,获得二手资料共 4.5 万字;第二,研究团队深入案例企业调研并对其创始人开展半结构化访谈,访谈录音于 24 小时内整理为文字资料(共 4.1 万字),并针对存疑内容及时核实;第三,同步收集企业内部文档、期刊文献等二手资料共 52 份,与一手数据交叉验证,共同构成数据资料库。具体情况如表 1 所示。

(四)数据分析

本文采用结构化数据分析方法[34],并借助 NVivo 软件进行编码。首先,以信息提供者为中心,从资料中提取与研究问题相关的原始描述,形成一阶概念。其次,以研究者为中心,结合文献对一阶概念进行反复比较与归类,将其抽象为二阶主题。接着,通过整合具有相似性的二阶主题,提炼得到聚合维度。最后,在现有理论指导下,围绕小帅科技创业过程,明确聚合维度之间的关系,形成本研究理论框架。

表 1　数据收集汇总表

收集阶段	数据来源	数据内容	描述性统计	编号
第一阶段	半结构化访谈(海尔集团高级经理,多家小微创始人等)	创业平台背景资料及其对新创企业赋能的具体事件	6.3 万字	A1
	现场观察	海尔集团、海创汇、雷神等企业运营情况	5 次	—
	企业官网、媒体报道等	海创汇、小帅科技等新创企业的基本情况、重点事件	4.5 万字	B1
第二阶段	现场观察	小帅科技运营情况	1 次	—
	半结构化访谈(小帅科技创始人)	小帅科技创业过程和典型事件,与创业平台的互动情况及开展的具体创业活动	4.1 万字	A2
第三阶段	内部文档、期刊文献等	用于补充和佐证一手数据,主要关于创业平台和新创企业的互动合作情况	52 份	B2

三、案例发现

(一)创业初始阶段

作为大企业的创业平台,海创汇通过细化、模块化和服务化多类型产业资源,构建出新创企业可灵活调用的生态资源池,而其实践的“有根创业”模式则提供了有基础、有保障的创业环境。2015 年,小帅科技开始孵化,从产品生成到企业生成,二者协同塑造共创基础。本阶段的数据结构与典型证据援引如图 2 所示。

图 2　创业初始阶段的数据结构

1. 创业启动可供性

创业启动可供性是指创业平台能够在新创企业产生、调整和完善创业想法,并将其转化为满足用户需求的具体产品/服务过程中提供支持的可能性。创业平台通过整合、开放内外部产业资源,为新创企业克服“新生劣势”提供了关键支撑,尤其为其产品生成与创意验证创造了前提条件。创业初始阶段,小帅科技主动嵌入创业平台生态,持续洞察用户反馈并敏捷调整产品方向。例如,在团队组建时优先吸纳创业平台内部员工,以快速建立产业认知;在办公选址上进驻与创业平台紧密关联的国际创新园,借力区位优势;依托品牌背

书突破信任壁垒,获取真实用户信息以打磨初始创意,并与海创汇的技术团队共同将市场反馈转化为产品优化的基础,实现创业想法的改善和升级。

2. 新创企业识别和开发创业机会

创业机会的识别和开发是指平台新创企业基于自身和创业平台的资源、能力,对有价值的潜在机会进行概念和原型构建,并开展有效生产和运营的创业实践[35]。在创业平台整合共享产业资源的基础上,新创企业通过明确产品功能特性、持续迭代升级与合理配置资源,实现从初始创业想法到具体产品的转化。具体表现为:在研发升级方面,小帅科技依托海创汇的技术模块与市场洞察,完成首款小型投影仪的原型开发,并基于持续反馈相继衍生出便携式影音产品。在资源协调方面,小帅科技吸纳海尔内部 B2C 运营人员快速组建核心团队,并借助创业平台对接多家融资方,为产品迭代、团队扩大构筑经济基础。小帅科技对潜在机会的识别和开发,即把握市场和用户需求、获取和投入所需资源、创造和改进初始产品、建立高效运营体系的关键创业活动。

3. 创业融入可供性

创业融入可供性是指创业平台能够在新创企业争取资本、用户等多方理解和认可时,提供更广泛的可能性。创业平台提供的激发和支持新创企业开展创业活动的态度和氛围,推动二者协同应对外部多元主体、获取理解和支持,从而克服“新进入缺陷”。创业初始阶段,小帅科技面临创业平台、用户与资本的差异化关注:创业平台重视产品可行性与企业生存能力,用户关注实际体验,资本则需进行全面投资评估。为弥合其中差距,海创汇将其开放共创的创业理念具象化为可感知的创业氛围,使小帅科技能自然融入其中开展协同实践。另外,海创汇还通过充分赋权激发创业动力,推动小帅科技在技术决策与产品迭代中展现出难以独立生成的战略视野,最终赢得用户、资本及创业伙伴的广泛认可。

4. 新创企业补缺和丰富创业特征

创业特征的补缺和丰富是指平台新创企业在面临合法性缺失情境时,为获得平台、用户等多方认可和支持而进行的一系列创业活动[36]。在身份调整方面,小帅科技不仅主动内化创业平台成熟管理体系并结合自身实际情况加以应用,还能够在“双创”热潮中坚持沿用海尔的理念和风格,以规范的做事流程实现健康发展。在获取多方认可方面,小帅科技基于海创汇的资源网络,通过京东众筹平台,以股权众筹模式开展合作,并不断完善产品阵容,积极争取用户、市场和行业的支持。由此,小帅科技对其创业身份的强化,也反过来巩固并提升了海创汇的声誉和市场认可度。

5. 新创企业生成

新创企业生成是创业平台可供性推动的平台新创企业从无到有的创业结果。在完成产品开发测试并获取平台创业合法性后,小帅科技取得了如下创业结果:一方面,创业产品在市场上完成发布和销售,并收获广泛关注,如受到央视重点报道,多个部门和协会也为其颁发奖项;另一方面,企业规模持续扩大,团队人数快速增长,仅销售人员数量就达六十余人。产品上市后反响超出预期,如专为孕妇设计的投影仪意外获得“懒人”的喜爱,小帅科技迅速成为投影仪市场的头部企业。由此,小帅科技在海创汇的支持和帮助下基本达成创业初始阶段从内部孵化到建立新创企业的目标。

6. 创业平台和平台新创企业的机会共创

创业初始阶段,创业平台和平台新创企业的机会共创是创业生态系统层面基于新创企业生成、创业启动可供性和创业融入可供性协同实现的具体结果。发展方向共决强调创业平台和平台新创企业对未来市场开拓、演进路径的共同决策;共创基础构建则体现了二者在互动中形成的持续信任和共享价值观。基于对海尔核心产品线与用户需求的潜在理解,小帅科技积极打造关联产品、整合平台人才并自建团队,成功拓展目标市场。在此过程中,小帅科技深度嵌入创业平台战略布局,并以初步创业成果赢得了创业平台在资源和认同上的持续反馈,从而建立起稳定的双向信任关系,为后续共创发展奠定基础。

（二）创业迭代阶段

2018 年，仍处于探索阶段的小帅科技面临商业路径选择困境，而海尔提出的“场景革命”战略为其指明转型方向。由此，小帅科技在新领域的新发展中与海创汇互动实现双向适应和协同进化。本阶段的数据结构与典型证据援引如图 3 所示。

图 3　创业迭代阶段的数据结构图

1. 创业稳航可供性

创业稳航可供性是指创业平台能够为新创企业抵御创业风险、克服创业问题、维持创业稳定提供保障和帮助的可能性。创业平台的支撑保障能力不仅助力新创企业成功孵化，更关键的是为其在逆境中持续生存与发展提供支持。面对人才流失、市场饱和与资金短缺等挑战，创业平台不仅提供风险缓冲与资源托底，更通过深度协作共同制定个性化解决方案。具体而言，当面临跃升困境时，小帅科技积极调用集团借款、链接产业资源，将创业平台保障功能转化为可持续运营的资本纽带，构建起多元资金渠道。同时，小帅科技基于海创汇的产业洞察与战略指引，主动构建场景转型策略，有效实现了创业生命力的维持与强化。

2. 新创企业形成创业韧性

创业韧性是指平台新创企业能够积极应对创业逆境，并从中迅速恢复、实现成长的一种适应或复原能力[37]。创业韧性形成涉及新创企业在构建能力过程中的相关创业活动和事件。恢复韧性强调平台新创企业快速收集和处理逆境信息并做出有效响应的抵抗和反应能力。2018 年，小帅科技通过与海创汇创业导师深入探讨并考察新市场，将失败企业的经验转化为成长机遇，坚定选择酒店行业。在此过程中，团队凝聚力与创业平台战略引导共同形成抵抗风险的创业能力。成长韧性则是平台新创企业在逆境后不断反思、调整并为后续发展做出准备的超越和预防能力。进入新赛道后，小帅科技提前布局规划应对创业风险，包括自建技术团队，提供硬件、系统、内容等板块在内

的全流程服务等。

3. 创业升级可供性

创业升级可供性是指创业平台为新创企业提供的转型新领域、拓展新市场的可能性。创业平台的隐性知识作为具有内化性和情境依赖性的知识形式,能够帮助企业准确识别机会和风险[38]。创业迭代阶段,创业平台的“场景革命”战略思路作为启发性的认知框架,促使小帅科技意识到转型差异化竞争场景的必要性。同时,通过嵌入创业平台运营体系,小帅科技吸收了财务流程、奖惩机制等组织经验,并将其转化为进化升级的关键能力。由此,对创业平台战略布局、管理体制的深刻理解和策略性运用,为小帅科技完成商业模式和组织架构的转型升级提供了可能性。

4. 新创企业进行创业场景学习

创业场景学习是指平台新创企业为完成迭代升级,弥合现有知识与所需知识之间差距,所进行的跨行业、跨领域获取、吸收和激活创业知识的实践活动[39]。创业观察学习是平台新创企业通过观察和模仿其他创业主体行为以获取创业知识,实现认知适配和行为校准的创业活动。小帅科技定期参与生态小微汇报会,同时关注如乐视子公司从兴盛到衰落的案例,从中提炼市场、行业与政策信息为其所用。而创业经验学习是平台新创企业将既有经验转化为所需创业知识的创业活动,核心在于通过共同实践来实现知识的双向转化。小帅科技创始人将海尔喻为创业者的“黄埔军校”,并将其学习到的产品开发经验、战略选择逻辑等转化为适宜的管理思维和创业策略,构建企业的独特竞争优势。

5. 新创企业可续

新创企业可续是平台新创企业在突破创业逆境后,通过保持自身产品优势、场景优势和能力优势而稳定成长的创业结果。面对市场竞争与行业变化,小帅科技成功选择并转换新赛道,取得了如下创业结果:从硬件到软件、从单一产品到多元服务、从制造型企业到平台运营型企业,小帅科技完成了新业务、新增长点的开发和拓展。同时,小帅科技以获取关键行业资质和实现多硬件兼容完成了产品和行业竞争力的提升。截至 2023 年,小帅科技已成为全国前 10 大酒店集团一类系统供应商,规模稳居行业第一,标志着其已在创业迭代阶段达成逆境突破与可持续发展目标。

6. 创业平台和平台新创企业的机会共创

创业迭代阶段,创业平台和平台新创企业的机会共创是创业生态系统层面基于新创企业可续、创业稳航可供性和创业升级可供性协同实现的最终结果。风险共担意味着创业平台和平台新创企业共同投入关键资源、承担声誉和创新风险的深度互动协作;共同进化则体现了双方在能力和生态价值上的同步跃迁、在战略探索中的协同互信。依托海尔战略指引和海创汇市场化保障,小帅科技成功验证新商业模式,显著降低成长不确定性。在此过程中,其转型经验反哺创业平台,促进海创汇支持体系持续优化;而创业平台升级又进一步拓宽新创企业发展空间和行动边界,二者关系的深化推动共创效能持续提升。

四、案例分析与讨论

(一)创业平台可供性的概念和维度

创业平台可供性是在创业生态系统情境下,创业平台为新创企业所提供的各种行动可能性,包括创业启动可供性、创业融入可供性、创业稳航可供性和创业升级可供性 4 个维度。

区别于构思可供性[27],创业启动可供性不仅支持创意生成与完善,更推动具体产品/服务的转化。创业启动可供性的存在取决于创业平台的资源共享功能与新创企业用户需求响应目标的协同作用——前者为新创企业的创意动态迭代和产品/服务落地提供必要支撑,后者则通过持续承诺驱动创业平台资源的高效利用。创业融入可供性超越了仅实现基础连接的社交可供性[40],而能通过互动支持新创企业获得资本、用户等多方认可。创业融入可供性的生成需要创业平台支持性文化与新创企业主动顺应价值取向的协同交互。创业稳航可供性则与解决可供性[41]存在本质差异,前者有针对性地从创业服务、稳定环境等多角度提供创业支撑,后者仅能提供通用操作方案。创业稳航可供性的存在既依托创业平台的支撑保障功能,更取决于新创企业突破创业逆境的意愿与行

动。此外,创业升级可供性作为平台可供性中的新维度,其生成既需要创业平台提供具有启发性的隐性知识以降低决策不确定性、构建转型可行性评估框架,也依赖于新创企业自身的创新性和冒险性,从而在二者的协同作用下共同推动适应性变革的完成。

(二)创业平台和新创企业实现机会共创的过程

基于上述案例分析,本文构建创业生态系统中创业平台和新创企业机会共创的实现过程模型,揭示了创业平台可供性从生成到实现的内在机制,如图4所示。

创业初始阶段,创业启动可供性和创业融入可供性共同构成了新创企业突破“新生劣势”的关键驱动机制。具体而言,前者支撑新创企业主动识别和开发创业机会,开展概念构建、原型开发、需求定位等核心创业活动;后者推动其补缺和丰富创业特征,通过组织模仿、行为强化及支持获取等方式快速融入创业生态。在此过程中,创业平台通过资源供给和制度支持不断释放可供性潜力,新创企业则通过能动性实践持续激活和拓展可供性边界。由此,二者的良性互动促使新产品推向市场和成长绩效提升的目标达成,成功生成平台新创企业,构建与创业平台共创机会的坚实基础。

创业迭代阶段,创业稳航可供性和创业升级可供性共同构成了新创企业应对市场波动的重要支撑体系。具体而言,前者促使新创企业构建韧性发展框架,涵盖信息处理、环境监测、风险响应等实践;后者牵引其开展跨界学习,包括知识整合、行为反思与经验迁移等创业活动。在此过程中,创业平台通过风险评估体系和开放式战略支持持续输出可供性动能,新创企业则通过适应性和变革性实践不断转化与提升可供性效用。由此,二者的相互强化助力新领域拓展和竞争力提升的目标达成,形成风险共担、稳定成长、持续进化的发展格局。

经过创业初始到创业迭代的发展过程,基于新创企业创业结果的机会共创目标得以达成。主要体现在创业平台和新创企业的多维度互动中,包括共同开发产品/服务、克服创业困境、推动创业发展。具体而言,创业启动可供性和创业融入可供性作为关键动力之源,共同推动新创企业从想法到产品、从尝试融入获取认可的转变,奠定了其与创业平台协同发展的基础,进而丰富平台生态。同样,在创业稳航可供性和创业升级可供性的双重支持下,新创企业完成逆境突破与转型迭代,并通过反馈优化创业平台支持体系,推动双方形成紧密的战略合作伙伴关系。由此,在持续的协同互动中,创业平台和新创企业构建起动态适应、持续增值和双向赋能的共创机制,为共同盈利与长期增长提供了稳定支撑。

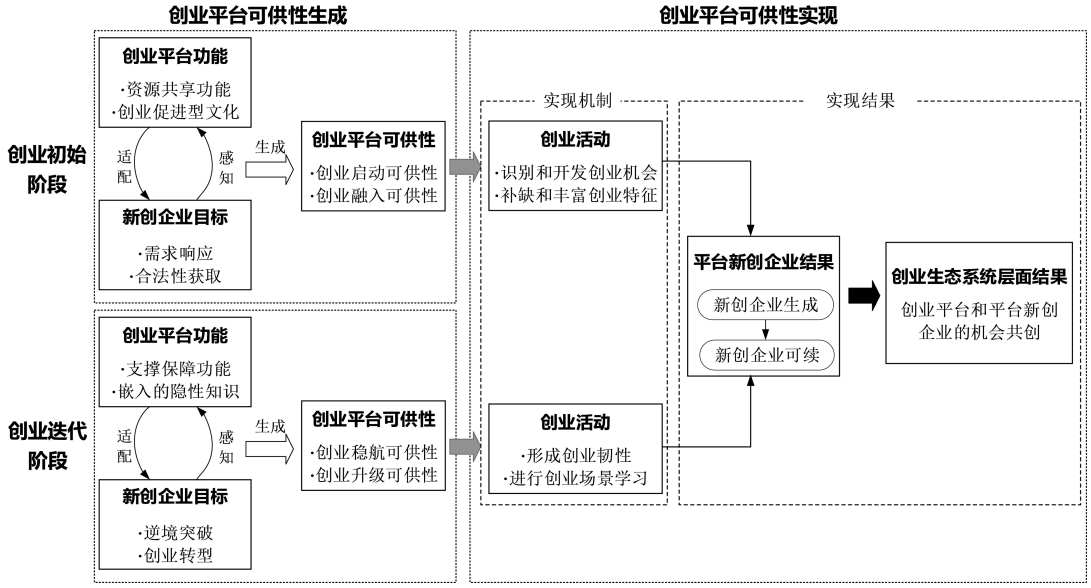

图4　创业平台和新创企业机会共创的实现过程模型

五、结论与启示

(一)研究结论

第一,创业平台可供性是创业平台在创业生态系统情境下为新创企业提供的各种行动可能性,是新创企业与创业平台共同创造机会的关键驱动力,其生成源于创业平台功能和新创企业目标之间的适配与感知。第二,新创企业的多元创业活动是创业平台可供性实现的关键过程要素及连接可供性与机会共创的核心链路。为了发挥不同维度创业平台可供性推动机会共创的潜在效用,新创企业应基于多重行动可能性开展具体的创业实践活动。第三,新创企业基于创业活动实现从新创企业生成到新创企业可续,逐步达成与创业平台机会共创的目标。创业初始阶段强调发展方向的共同决策和共创基础的共同构建,创业迭代阶段则突出风险共担和共同进化,最终实现创业生态系统情境下的机会共创。

(二)理论贡献

首先,基于可供性理论,提出了创业平台可供性构念及其构成维度,推进平台创业与可供性研究的交叉融合。创业平台可供性是平台可供性的细分,虽然已有研究关注到内容平台[26]、数字平台[42]等主体带来的潜在可能性,但针对创业生态系统情境下创业平台这一新兴研究对象为新创企业所提供多种行动可能性的探究尚显不足。本文从创业平台功能和新创企业目标的互动视角,对创业平台可供性的具体内涵和维度进行了情境化提炼。同时,本文剖析了不同维度创业平台可供性对机会共创的牵引作用,提出创业平台可供性是新创企业与创业平台共同创造机会的关键驱动力。研究结论不仅拓展了平台可供性在创业生态系统情境下的内涵研究,更为探索创业机会建构的助推因素提供新的理论视角。

其次,引入可供性—实现框架,从创业平台和新创企业互动角度探索创业平台可供性与机会共创实现结果的中间机制。现有研究已对创业平台赋能创业主体达成目标的过程有了较为充足的论述[5],而对于赋能对象在目标达成过程中产生的能动作用尚未得到深入解释。此外,不同情境下可供性与结果实现的中间机制研究虽已受到学者关注[29,43],但仍需针对具体研究情境深入挖掘。创业平台可供性作为一种潜在的行动可能性,只有通过新创企业开展的具体创业实践活动才能发挥其效用。对此,本文揭示了新创企业基于创业平台可供性开展的创业机会识别和开发、创业场景学习等多元差异化实践活动及其发挥的关键作用。一方面,研究结论拓展了平台赋能相关研究[44],从关注赋能者向关注赋能对象的能动作用及赋能者和赋能对象的互动视角转向,形成研究视角的补充;另一方面,拓展了可供性—实现框架的研究边界,响应了理论界提出挖掘创业情境中可供性—实现内部机制的呼吁[45-46],同时丰富了创业机会建构的过程机制研究。

最后,构建了创业生态系统情境下创业平台和新创企业机会共创的过程模型,打开了跨层面、多主体机会共创的过程黑箱,从创业平台功能应用和新创企业创业实践的双重视角揭示机会共创实现过程的全貌。现有文献偏重创业孵化,对创业后续阶段关注不足[47],同时对创业生态系统情境下多主体如何共创机会的关注也较为有限[48]。本文参照可供性—实现的逻辑框架,从创业平台可供性出发,嵌入新创企业的创业实践活动,搭建了创业生态系统情境下“创业平台可供性—创业活动—新创企业结果—机会共创”的理论框架。通过探讨基于创业平台可供性的机会共创实现过程,不仅能够有效揭示新创企业如何借助平台赋能实现创业的迭代升级进而顺利跨越创业的“死亡窗口”,丰富创业生态系统和创业平台的相关研究,也进一步弥补了创业生态系统中创业机会建构研究的不足,将多主体机会共创研究从简单互动视角拓展至基于赋能作用的复杂互动视角。

(三)实践启示

第一,创业平台应基于其可供性特质,重视自身功能设计,为平台新创企业提供多元行动可能性。具体包括整合技术、市场、资金、人才等各方资源,为新创企业从创业想法到迭代升级的全过程提供个性化赋能;优化战略规划,完善涵盖创意转化、创业指导、战略支持、商业加速等的流程机制;培育内部创客文化,激发创新活力,构建良好创业生态;加强保障功能建设,通过创业政策服务、风险分担与品牌建设,营造可持续发展的创业氛围。

第二,平台新创企业应主动识别并利用创业平台可供性,将创业平台功能与自身目标动态匹配,推动可持续成长。具体包括明确自身定位并审慎评估创业平台资源与服务,确保初始选择契合,并建立动态调适机制以实现最优适配;构建多维互动策略,深挖创业平台资源、积极联动生态伙伴,并持续优化产品和战略以激活共创潜力;在创业平台可供性作用下有目的、有计划地开展创业实践,激发内生动力,与创业平台形成"依凭而不依赖"的互动关系。

(四)不足与展望

本文的研究局限主要体现在两个方面。第一,本文主要从内部孵化企业视角对创业平台可供性赋能作用下的创业活动进行挖掘和探索。未来研究可以关注多类型新创企业的差异化创业活动,丰富创业平台可供性的实现过程研究。第二,创业生态系统情境下的机会共创具有复杂性,无法用简单的线性关系解释。未来可基于组态视角,采用 fsQCA 等进一步检验创业平台可供性、创业活动等复杂要素与创业成长绩效之间的关系。

参考文献:

[1]CUTOLO D, KENNEY M. Platform-dependent entrepreneurs: power asymmetries, risks, and strategies in the platform economy [J]. Academy of management perspectives, 2021, 35(4): 584-605.

[2]周文辉, 李兵, 周依芳, 等. 创业平台赋能对创业绩效的影响:基于"海尔+雷神"的案例研究[J]. 管理评论, 2018, 30(12): 276-284.

[3]BATTISTI S, AGARWAL N, BREM A. Creating new tech entrepreneurs with digital platforms: meta-organizations for shared value in data-driven retail ecosystems[J]. Technological forecasting and social change, 2022, 175: 121392.

[4]陶厚永, 施靖娴, 张蒙. 注意力视角下平台化转型企业的可持续创业实现机制:基于盛隆群体老板制的案例研究[J]. 外国经济与管理, 2022, 44(8): 24-41.

[5]HSIEH Y J, WU Y J. Entrepreneurship through the platform strategy in the digital era: insights and research opportunities[J]. Computers in human behavior, 2019, 95: 315-323.

[6]LU B, ZHANG S. Resource orchestration in hub-based entrepreneurial ecosystems: a case study on the seaweed industry [J]. Entrepreneurship research journal, 2024, 14(3): 1401-1459.

[7]RANJAN K R, READ S. An ecosystem perspective synthesis of co-creation research [J]. Industrial marketing management, 2021, 99: 79-96.

[8]GIBSON J J. The ecological approach to visual perception [M]. New York: Psychology press, 1986.

[9]STRONG D M, JOHNSON S, PELLETIER L, et al. A theory of organization-EHR affordance actualization [J]. Journal of the association for information systems, 2014, 15(2): 53-85.

[10]SHANE S, VENKATARAMAN S. The promise of entrepreneurship as a field of research[J]. The academy of management review, 2000, 25(1): 217-226.

[11]JONES R J, BARNIR A. Properties of opportunity creation and discovery: comparing variation in contexts of innovativeness[J]. Technovation, 2019, 79: 1-10.

[12]FÉLIX GONZÁLEZ M, HUSTED B W, AIGNER D J. Opportunity discovery and creation in social entrepreneurship: an exploratory study in Mexico [J]. Journal of business research, 2017, 81: 212-220.

[13]ARIKAN A M, ARIKAN I, KOPARAN I. Creation opportunities: entrepreneurial curiosity, generative cognition, and Knightian uncertainty [J]. Academy of management review, 2020, 45(4): 808-824.

[14]DE SILVA M, KHAN Z, VORLEY T, et al. Transcending the pyramid: opportunity co-creation for social innovation[J]. Industrial marketing management, 2020, 89: 471-486.

[15]LINGO E L. Entrepreneurial leadership as creative brokering: the process and practice of co-creating and advancing opportunity [J]. Journal of management studies, 2020, 57(5): 962-1001.

[16]SUN S L, IM J. Cutting microfinance interest rates: an opportunity co-creation perspective [J]. Entrepreneurship theory and practice, 2015, 39(1): 101-128.

[17]徐示波. 创业生态系统如何驱动新创企业创新:基于共生视角的动态 QCA 分析[J]. 中国软科学, 2025(5): 152-165.

[18]BEJJANI M, GÖCKE L, MENTER M. Digital entrepreneurial ecosystems: a systematic literature review[J]. Technological forecasting and social change, 2023, 189: 122372.

[19]OVERHOLM H. Collectively created opportunities in emerging ecosystems: the case of solar service ventures[J]. Technovation, 2015, 39/40: 14-25.

[20]BEST M H. Greater Boston's industrial ecosystem: a manufactory of sectors [J]. Technovation, 2015, 39/40: 4-13.

[21]MULDOON J, LIGUORI E W, SOLOMON S, et al. Technological innovation and the expansion of entrepreneurship ecosystems[J]. Review of managerial science, 2023, 17(5): 1789-1808.

[22]魏江，苏钟海，路云飞，等．平台企业主导的创业生态系统研究：回顾与展望[J]．科学学研究，2023，41(8)：1433-1441，1483.
[23]LEONARDI. When flexible routines meet flexible technologies：affordance，constraint，and the imbrication of human and material agencies[J]. MIS quarterly，2011，35(1)：147-167.
[24]HUTCHBY I. Technologies，texts and affordances[J]. Sociology，2001，35(2)：441-456.
[25]YAN R，GONG X. Peer-to-peer accommodation platform affordance：scale development and empirical investigation[J]. Journal of business research，2022，144：922-938.
[26]崔淼，钱金芳，王之澜．持续用户生成内容的实现机制：可供性—实现视角下 Bilibili 案例研究[J]．南开管理评论，2024，27(1)：40-52.
[27]ABHARI K，DAVIDSON E J，XIAO B. Co-innovation platform affordances：developing a conceptual model and measurement instrument[J]. Industrial management & data systems，2017，117(5)：873-895.
[28]HUA Y，WANG D，LUO X (ROBERT)，et al. Discovering the juxtaposed affordances in digitally transformed live streaming e-commerce：a mixed-methods study from a vicarious learning perspective[J]. European journal of information systems，2024，33(4)：469-500.
[29]DU W，PAN S L，LEIDNER D E，et al. Affordances，experimentation and actualization of FinTech：a blockchain implementation study[J]. The journal of strategic information systems，2019，28(1)：50-65.
[30]AUTIO E，NAMBISAN S，THOMAS L D W，et al. Digital affordances，spatial affordances，and the genesis of entrepreneurial ecosystems[J]. Strategic entrepreneurship journal，2018，12(1)：72-95.
[31]YIN R K. Case study research：design and methods[M]. California：SAGE publications，2014.
[32]EISENHARDT K M，GRAEBNER M E. Theory building from cases：opportunities and challenges[J]. Academy of management journal，2007，50(1)：25-32.
[33]韦影，王昀．很复杂，但更精致：嵌入式案例研究综述[J]．科研管理，2017，38(11)：95-102.
[34]GIOIA D A，CORLEY K G，HAMILTON A L. Seeking qualitative rigor in inductive research：notes on the Gioia methodology[J]. Organizational research methods，2013，16(1)：15-31.
[35]CHOI Y R，LÉVESQUE M，SHEPHERD D A. When should entrepreneurs expedite or delay opportunity exploitation?[J]. Journal of business venturing，2008，23(3)：333-355.
[36]李志刚，崔扬，杨春白雪，等．元宇宙创业组织合法性获取与管理机制：基于 Spaceboo 的单案例研究[J]．外国经济与管理，2023，45(3)：46-69.
[37]CORNER P D，SINGH S，PAVLOVICH K. Entrepreneurial resilience and venture failure[J]. International small business journal：researching entrepreneurship，2017，35(6)：687-708.
[38]PÉREZ-LUÑO A，SAPARITO P，GOPALAKRISHNAN S. Small and medium-sized enterprise's entrepreneurial versus market orientation and the creation of tacit knowledge[J]. Journal of small business management，2016，54(1)：262-278.
[39]POLITIS D. The process of entrepreneurial learning：a conceptual framework[J]. Entrepreneurship theory and practice，2005，29(4)：399-424.
[40]ABHARI K，DAVIDSON E J，XIAO B. Inventing together：the role of actor goals and platform affordances in open innovation[J]. Journal of the association for information systems，2022，23(1)：264-302.
[41]MEURER M M，WALDKIRCH M，SCHOU P K，et al. Digital affordances：how entrepreneurs access support in online communities during the COVID-19 pandemic[J]. Small business economics，2022，58(2)：637-663.
[42]BALLERINI J，HERHAUSEN D，FERRARIS A. How commitment and platform adoption drive the e-commerce performance of SMEs：a mixed-method inquiry into e-commerce affordances[J]. International journal of information management，2023，72：102649.
[43]SUN Y，ZHOU X，JEYARAJ A，et al. The impact of enterprise social media platforms on knowledge sharing：an affordance lens perspective[J]. Journal of enterprise information management，2019，32(2)：233-250.
[44]杨佳铭，魏江，杨升曦．外源型参与者、平台赋能与竞争优势构建：基于资源编排理论视角[J]．南开管理评论，2025，28(1)：91-102.
[45]NAMBISAN S，WRIGHT M，FELDMAN M. The digital transformation of innovation and entrepreneurship：progress，challenges and key themes[J]. Research policy，2019，48(8)：103773.
[46]余江，范乃斯，韩进．“功能”还是“社会”？数字可供性概念、知识框架及未来展望[J]．科学学与科学技术管理，2025，46(1)：21-38.
[47]COMBS J G，KETCHEN D J，TERJESEN S A，et al. After the startup：a collection to spur research about entrepreneurial growth[J]. Strategic entrepreneurship journal，2023，17(3)：693-709.
[48]张斌，陈详详，陶向明，等．创业机会共创研究探析[J]．外国经济与管理，2018，40(2)：18-34.

(本文责编：默　黎)