岳红记，朱世龙，张玉泽．活动与空间：基于多重证据的古代华山风景格局研究[J]．风景园林，2026，33（5）：118-125．

活动与空间：基于多重证据的古代华山风景格局研究

岳红记 朱世龙 张玉泽

摘要：【目的】华山是中国传统“五岳”名山之西岳，在名山风景区发展史中占有重要地位，并具有自身独特的风景特征，解析古人景观活动影响下华山风景格局演变的历史脉络，能为现代山岳景观保护与可持续利用提供理论支撑与实践启示。【方法】基于中国古代山志、碑刻、舆图等文献，借鉴景观考古学的学科视角和多重证据的理论方法，通过文本语义分析、地理空间证据、文化与考古证据以及历史风景格局复原，分析古人景观活动对华山风景格局形成的影响。【结果】1）因古人的景观活动，华山最终形成“山-庙-河”的整体风景格局。2）古人每一时期景观活动的改变，推动着华山风景格局的延伸和拓展，增加了景观元素，丰富了景观内涵，使古代华山风景格局从自然空间逐步向建筑空间和精神空间转变。【结论】古代华山风景格局的形成机制在于“活动生成空间—空间反哺活动”的双向互动，在总结相关研究成果的基础上，针对华山风景格局目前保护与发展存在的困境提出相应策略，为其他山岳景观保护与可持续发展提供参照。

关键词：风景园林；风景格局；多重证据法；古人景观活动；华山

基金项目：教育部哲学社会科学研究后期资助项目“民族融合视域下的北朝陕西石刻书法研究”（编号22JHQ049）；陕西省社科著作出版资助项目“‘长安书体’的艺术及其文化价值研究——以北朝陕西石刻书法为研究对象”（编号2024SKZZ045）

中图分类号：TU986 **文章编号：**1673-1530(2026)05-0118-08 **收稿日期：**2025-09-10

文献标识码：A **DOI：**10.3724/j.fjyl.LA20250550 **修回日期：**2026-04-13

文章亮点：

1、研究方法与理论构架创新：整合古代山志、碑刻、舆图等文献及考古资料，通过对文本语义证据、地理空间证据及文化与考古证据的考证，为山岳风景格局的研究提供新的逻辑范式，拓展了中国名山风景格局的研究范式。

2、风景格局历史演变与保护：运用现代科技手段还原古代华山“山-庙-河”整体风景格局，揭示“活动生成空间—空间反哺活动”双向互动的形成机制，挖掘在古人景观活动影响下，古代华山风景格局从自然空间向建筑空间、精神空间的演变智慧，为当今山岳景观格局的规划、保护及设计提供参考。

朝山是中国的经典信俗，通常指信徒跋山涉水前往某个宗教圣地进行朝拜活动[1]。在中国古代社会，受自然崇拜、宗教信仰以及隐逸思想等因素的影响，古人到名山进行朝天、祈福及纪游等景观活动，由此推动山岳风景营建从山麓发展至山顶，最终形成了系统化、综合化的文化现象[2]，不同类型的景观活动影响着山岳景观空间的形成。

华山位于今陕西省华阴市，南接秦岭山脉，东临渭河，北瞰黄河，由北峰云台峰、东峰朝阳峰、南峰落雁峰、西峰莲花峰以及中峰玉女峰5座山峰构成，最高峰南峰海拔为2 154.9 m。因黄帝在此“常游与神会”而闻名，后历经各朝代官方政府和民间百姓的建设，逐渐形成了完整的风景格局。明嘉靖三十四年（1555年），华山大地震将原先华山整体风景格局损毁，现代仅存“自古华山一条路”及附近的自然景观和人文景观（图1）。

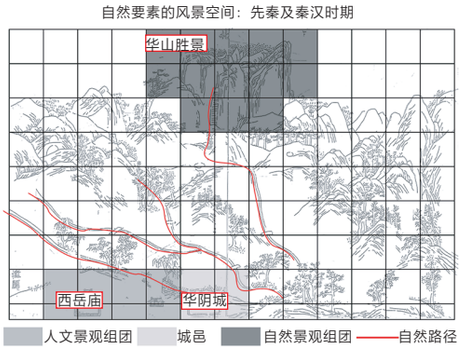
华山是“中华父亲山”秦岭的重要组成部分，又称“太华山”，被誉为中国传统“五岳”名山之西岳，为首批国家级风景名胜区，具有极高的历史文化价值，经过历代统治者、文人士大夫以及市井百姓的建设成为“奇险天下第一山”。目前学界中与华山相关的研究较少，主要集中在山岳信仰[3-4]、道教发展历史以及道教宫观建造历史[5-6]、华山景观类型及其构成要素[7-8]等方面，而从风景园林学角度系统研究华山风景格局演变的研究成果比较少。另外，华山在当今现代化、城镇化高速发展的影响下，存在许多问题，如整体空间被严重割裂，风景集群被城镇建设用地挤压，风景格局的整体关联被破坏；古人在华山景观空间活动的文献和实地考古资料缺乏梳理和研究；风景营建仅停留在表面的自然景观保护和文物建筑修复，缺乏“寄情于景”的风景营建逻辑；活态景观空间丧失等。本研究以古代山志、碑刻、舆图及考古报告等资料为基础，结合多重证据史料考证方法，探究古人景观活动影响下的古代华山风景格局历史演变，以期为华山风景区有效保护提供理论参考，同时也为全国山岳风景区持续发展提供历史借鉴。

1 研究方法

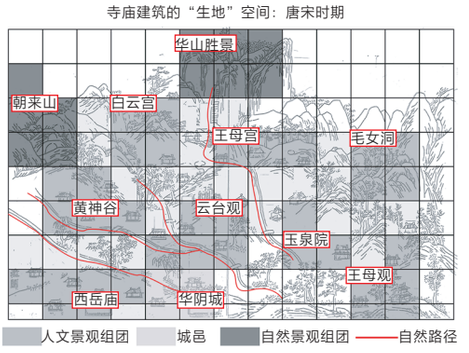
1925年，王国维先生最早提出“二重证据法”[9]，在此基础上，20世纪90年代学界将民族史、民族学、民俗学等资料纳入史学研究中，形成“古史三重证据法”。2005年，学界提出“四重证据法”，将传世文献、出土文献、口传与民俗资料、考古实物及图像4类证据相结合，强调研究中多元证据的综合运用，注重从文字、口传、实物、图像等多个维度构建历史认知，突出了文化文本的解读和跨学科研究的重要性。本研究主要采用多重证据法，第一重证据指与华山相关的传世文献，第二重证据指碑刻这一类实物文献，第三重证据指华山的景观活动及相关仪式，第四重证据指华山的考古遗迹、图像物证，利用四重证据进行立体释古，分析华山历史上活动与空间的关系。

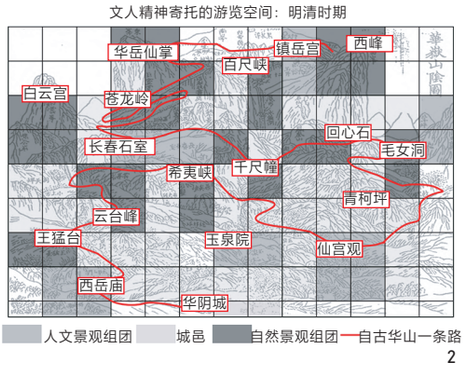
景观考古学最早可追溯至19世纪的自然地理学。20世纪70年代，传统考古学领域开始引入“景观”这一概念，形成最初的景观考古学理论方法。吴会等[10]和叶森等[11]将景

©Beijing *Landscape Architecture* Journal Periodical Office Co., Ltd. Published by *Landscape Architecture* Journal. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license.



1“自古华山一条路”及附近景观
“Only Path to Mount Hua Since Ancient Times” and the surrounding scenery





2 华山风景营建历史阶段
The historical stages of the construction of the Mount Hua Scenic Area

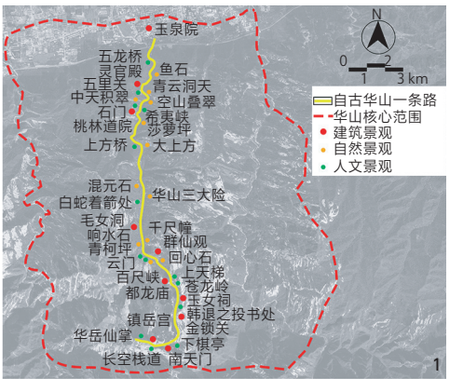
观考古理论与多重证据法相结合，从时间和空间维度分析不同时期古人在名山开展景观活动呈现的文化特征以及名山风景营建的动态演变，以提升山岳风景区的历史文化价值。赵人镜[12]、胡盛劼[13]、刘济姣[14]整合文献考证、实地调研、GIS 空间分析等多重证据，借鉴景观考古的研究逻辑，系统研究北岳恒山、中岳嵩山、南岳衡山以及东岳泰山的风景格局，构建以时间为“经”和以空间为“纬”的研究框架，探究古人景观活动如何影响名山风景营建，并挖掘名山风景区的多元文化价值内涵。总结以上学者研究成果发现，中国风景名山研究范式以文化整体性为核心导向，以景观考古学和多重证据法提取景观信息，将空间和活动进行耦合，最终以价值阐释为基础，明确景观保护对象并提出针对性策略，形成了较丰富的研究成果。

2 古人在华山登临与祭祀的空间实践

华山风景格局在长期的历史发展中通过古人景观活动的不断积淀，逐渐从先秦时期“黄帝常游之地”[15]演变成为文人及百姓精神寄托之所。本研究选取先秦及秦汉、唐宋、明清 3 个历史时期进行切面分析，总结出古代华山风景格局的历史演变分为自然要素的风景空间、寺庙建筑的“生地”空间和文人精神寄托的游览空间 3 个阶段。结合文献记载和考古遗址进行互证后发现，先秦时期古人对于华山的探索仅局限在山麓地区，依赖自然路径进入华山获取生存物资，风景格局以自然风景为主导。随着生产力和生产工具的发展，古人探索华山，并在自然路径两侧修石室、靖室等设施以供祭天和休憩，寺庙建筑成为华山风景格局营建的人工要素。之后，华山道路体系不断完善，形成“自古华山一条路”，文人士大夫在攀登华山的行程中，将看到的景观与自身的内心感受结合，用诗文或书画艺术作品表达出来，华山也因此成为古人精神寄托的重要载体（图 2）。

2.1 自然要素的风景空间

周维权认为，没有道路则游人无由登山，名山风景区也形不成有机的总体布局[2]。可见，道路是古代人迁徙流动的线路，也是文化交流和思想传播的通道，承载了深厚的历史与文化[16]。古代华山风景格局最初亦是从自然路径的不断开拓中发展演变而来的。周武王伐纣定都关中，“归马于华山之阳，放牛于桃林之野”[17]。先秦时期的部落首领、君王在华山脚下巡狩、祭天。该时期华山位于秦、晋边境，两国常年为争夺地望而建祠[18]。秦国获胜后，华山归秦并作为信仰之地。秦国国内凡发生重大事件，多来华山祭天，祈求平安，1993 年发掘的华山黄甫峪考古遗址[19]佐证了史志关于这部分内容的记述。西汉时期，武帝为强化皇权与天命观念封禅五岳，并“亲至华岳，于岳北筑拜岳坛，行拜岳礼”[5]，以示尊崇华山，并在敷水东建集灵宫（东汉更名为“西岳庙”）系列建筑，“望祭”华岳仙掌。西晋太康九年（288 年），弘农郡太守魏君实为礼祭需求，率众自西岳庙至华山朝



元洞沿途“夹道植柏数千株”，形成了一条游览古道，被称为“古柏行”[20]。如今的华阴龙柏行古镇位于该古道的中心位置。可见，先秦时期人们对华山道路的探索仅至山麓区域，华山自然空间的原始状态并未被打破，秦以后的景观活动逐渐弱化了华山风景格局的自然属性，增加了人文色彩。

2.2 寺庙建筑的“生地”空间

道教建筑的择址对“生地”尤为重视，“生地”是指有山有水、体现生生不息的生命气息的场域，道教建筑多选择此类地域展开营建[21]。登山路径的发展将华山山体和黄河、渭河联系在一起，构成道教所追求的“生地”，同时隐居思想和“天人合一”观念的盛行，推动古人开始大规模在华山进行以寺庙建筑为主的风景营建，进一步改变了华山风景格局。郦道元《水经注》中将华山分成 3 段：第一段为下庙（即西岳庙）经中祠、南祠（秦汉时期的北君祠）到达石养父母祠附近；第二段为天井（今千尺幢）经峻坂、百丈崖（今百尺峡）、胡越寺祠到达搦岭（今苍龙岭）前；第三段为搦岭上二里（北魏时

表1 古代华山风景格局复原的多重证据系统及权重排序
Tab. 1 Multiple evidences system and weight ranking for the restoration of the scenic pattern of ancient Mount Hua

类型	描述	权重排序	性质
文本语义证据	诗词文本	1	诗词文本和文人游记
	文人游记	2	
	宗教典籍、碑刻	3	
地理空间证据	古代绘画及地方志图像	4	绘画图像
	地理空间技术分析数据	5	
文化与考古证据	古建筑考古报告	6	遗址和遗迹

表2 华山诗文高频词分析
Tab. 2 Analysis of high-frequency words in Mount Hua poetry and prose

类别	高频词
山	华山、三峰、太华、华岳、仙掌（崖）、莲花、希夷（峡）、巨灵（掌）、西岳、绝顶、五千仞、青柯坪、莲峰、万壑、千尺（幢）、西峰、莲花峰、太华峰、苍龙（岭）、东峰、华顶、南峰、中峰、落雁峰等
庙	仙人（馆）、华阴（城）、翠楼、白云（观）、毛女（洞）、玉女（祠）、云台（宫）、金天（庙）、白帝（祠）、华州、潼关、玉泉院、上方、日月（观）、云台观、白石（观）、明星（祠）、金锁（关）、叔卿（下棋亭）、华岳庙、山荪（亭）等
河	玉泉、玉井、黄河、瀑布、青水、流水等

期的二里约为 1.15 km）至山顶的华岳仙掌。文中不仅记载了道路旁修筑的中祠、北君祠、胡越寺等道教祠、庙景观节点之间的攀登距离，还描述了爬越百丈崖的工具是扳绳、挽葛等[22]。《旧唐书》记载了唐代华山景观营建情况。天宝九年（750 年），玄宗命御史大夫王珙负责开凿险路，疏通整条道路，至会祠堂，以供皇帝祭拜封禅之用[23]。《宋史》记述了宋代华山的景观活动，宋真宗拜谒西岳庙，封华山神为“顺圣金天王”[24]。唐宋这 2 次大规模祭祀华山活动，标志着华山风景营建从山底转向了山顶。古人在华山的山体、山顶修建大量建筑，打破了华山原有的自然环境地貌，也加剧了华山风景格局的演变。在宋代，民俗活动从祭天活动脱离出来独立发展，如宋仁宗皇祐（1049—1054）年间，陈抟弟子贾得升在华山择地建祠以纪念其师，在张超谷口建玉泉院，完工后，“请黄冠二七人，开建道场五昼夜。罢散日各设醮一座，总三百六十分，天象之移也”[25]。隆重宏大的场面吸引众多民众参与其中。之后华山民俗活动遂成定制，一直影响到如今的活动，如每年农历三月三日至十五日举办的庙会、唱大戏、皮影戏及社火表演等。

2.3 文人精神寄托的游览空间

山林风景区通过交通设施设置以及风景服务设施的建设，引导了相应游赏路径的规划，连接了城与山、风景与人的关系，构建了一个可游乐并彰显地方节俗与风物的游赏体系[26]。明清时期，文人士大夫游赏华山，相山赋景，推动华山景观空间升华为精神寄托的游览空间。该时期，华山已经成为上至君王，下至百姓的精神向往之地。戴本孝的《华岳十二景图册》和王履的《华山图册》记录了这一时期文人在华山的纪游活动情况。王履的《华山游记》记载了明初华山从谷底到主峰形成了山底和山顶风景集群多、山体风景集群少的风景格局[27]。清代朱集义任职于陕西朝邑（今大荔）时，写下了“玉屑金茎承露盘，武皇曾到旧长安，何如此地求仙诀，眼底烟雾指上看”的诗句，描绘了华山风景格局中的“华岳仙掌”，并将它列为“关中八景”之一。华山纪游活动的兴盛，反映了文人士大夫需要物质载体以寄托精神感情，推动华山登山道路沿途景观更加丰富，华山风景格局和景观空间进一步开拓，如峪口侧东、王猛台下的太素宫，周边曲水修竹，是清初道士为游客休憩所建。

3 古人景观活动下的“山–庙–河”风景格局

本研究在刘珊珊等[28]对于景观空间复原证据分类的基础上，结合古人景观活动与华山风景格局营建相互关联、不断积淀的背景，将古代华山风景格局复原证据分为 3 类：文本语义证据、地理空间证据以及文化与考古证据。通过对古人登临华山与祭祀的活动梳理，将 3 类证据按照可用性和可靠性从高到低的顺序确定权重。首先是以诗词文本和文人游记为主的文本语义证据，它能够将其他证据串联起来。其次便是以绘画图像为主的地理空间证据，古代绘画及地方志中的图像能够直接反映古代华山的风景格局，但因图像大多散佚，故地理空间证据仅作为文本语义证据的佐证。最后是文化与考古证据，多为华山道教活动的遗址和遗迹，且多集中在山麓地区（表 1）。

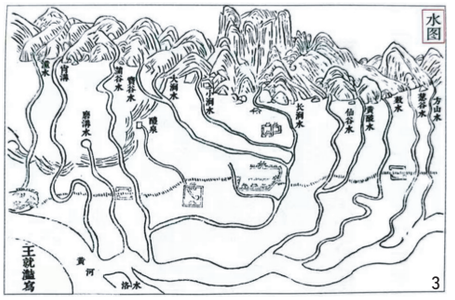
3.1 文本语义证据：历史风景格局的复原

3.1.1 文本语义分析

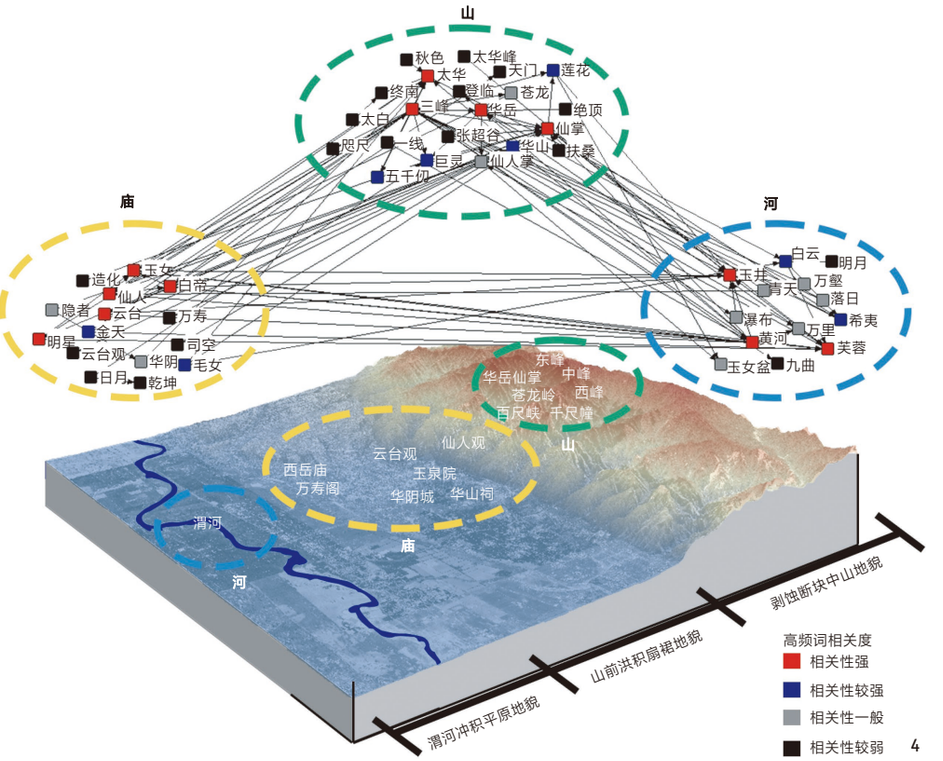
从目前已知文献中检索到与华山有关的诗词有 1 200 余首，选取有明确时代、地点记载的 700 余首，对其中与古人华山景观活动相关诗词进行词频和语义网络分析，得出 3 点发现（表 2）。

1）与“山”相关词语的出现频率为 60.17%。例如：先秦时期舜《南风歌》中的“陟彼三山兮岳嵯峨，天降五老兮迎我来歌”[29]，其中的“三山”指华山的东峰、南峰和西峰。秦汉时期乐府诗《长歌行》中的“导我上太华，揽芝获赤幢”[30]。魏晋时期曹操《秋胡行》中的“愿登泰华山，神人共远游”[29]；张翼《赠沙门竺法君》中的“郁郁华阳岳，绝云抗飞峰”[30]。隋唐时期杜甫《望岳》中的“西岳峻嶒竦处尊，诸峰罗立似儿孙”[31]；李白《西岳云台歌送丹丘子》中的“西岳峥嵘何壮哉！黄河如丝天际来”[32]。明清时期刘基《题徐资生华山图歌》中的“华岳插天七千丈，丹崖翠壁开仙掌”[33]；王士祯《渡河西望有感》中的“高秋华岳三峰出，晓日潼关四扇开”[34]等。诗文中的太华、飞峰、西岳、三峰、仙掌（崖）等指华山。古人通过比拟和夸张修辞描述华山的高、险、峻、美等特点。可见，风景营建中“山”这一要素是核心。

2）与“庙”相关词语的出现频率为 29.66%。与之相关的诗词如隋唐时期刘长卿《关门望华山》中的“琼浆岂易挹，毛女非空传。金天有青庙，松柏隐苍然”[32]和沈佺期《岳馆》中的“洞壑仙人馆，孤峰玉女台”[35]。两宋时期宋祁《忆希夷》中的“仙馆三峰下，年华百岁中”[36]；韩琦《题玉泉院》中的“病骨惊魂安气母，幽亭淑景压山荪”[37]。明清时期孙应鳌《华山杂咏十绝》中的“峰头毛女煮白石，峰下金仙骑白云”[5]；



3 华山“枕关带河，岳渎相望”意象
Cartographic representation of Mount Hua's iconic imagery: “Pillowing the pass and belting the river, sacred peaks and rivers in mutual contemplation”



4 华山诗词语义分析及历史风景格局复原
Semantic analysis of Mount Hua poetry and restoration of historical scenic clusters

桑调元《镇岳宫》中的“当峡镇岳宫，直压飞云顶”[5]。诗词中包含“观”“祠”“洞”“馆”“楼”“亭”等与建筑有关的词汇指的是毛女（洞）、明星（祠）、玉女台等，可以看出不同历史时期华山寺庙建筑营建情况及空间布局。

3）与“河”相关词语的出现频率为9.17%。如南北朝时期，《古乐府·捉搦歌》中的“华阴山头百丈井，下有流水彻骨冷”[29]和阮籍《咏怀八十二首》中的“愿登太华山，上与松子游，渔父知世患，乘流泛轻舟”[38]等，将华山下的渭河纳入整体风景格局中。唐代赵彦昭《奉和圣制登骊山高顶寓目应制》中的“河看大禹凿，山见巨灵开”[32]；南宋陆游《梦华山》中的“路入河潼喜著鞭，华山忽到帽裙边”[39]。明清时期，张宇初《题华山仙掌图》中的“巨灵劈石通川流，明星玉女栖丹丘；黄河盘涡出天际，白帝金精荧彩周”[40]与宋琬《同东云雏、王心古诸君登华山云台峰》中的“丹梯千仞倚嵯峨，万转盘纡出薜萝。少华西来朝白帝，太行东望走黄河”[41]等，相关诗词不仅描写黄河、渭河的雄壮气势，还以河水与华山相互映衬，共同描绘华山“枕关带河，岳渎相望”的空间布局（图3）。

3.1.2 历史风景格局复原

依据上述文本语义分析，并运用ROST-CM6软件，对古人华山景观活动相关诗词进行词频和语义网络分析，借助ArcScene 10.8软件复原出华山的“山-庙-河”风景格局（图4）。

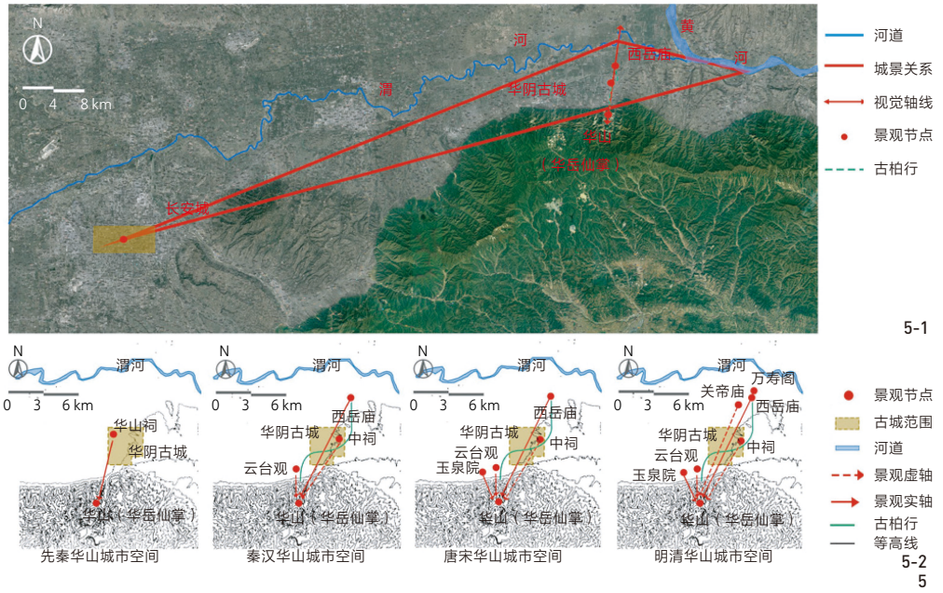
从复原图可以发现：1）华山整体地貌大致可分为3个层次，第一层是玉泉院至华山三峰区域，为剥蚀断块中山地貌；第二层是西岳庙至玉泉院区域，为山前洪积扇裙地貌；第三层是渭河至西岳庙区域，为渭河冲积平原地貌，由此形成了华山的“山-庙-河”风景格局。2）华山整体风景格局是自然地理基础与人文景观活动共同作用形成的结果。

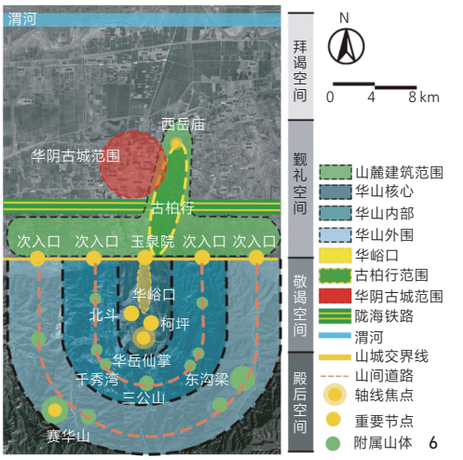
3.2 地理空间证据：风景格局的形成

在中国古代山水文化的影响下，一地的山川往往被人们赋予特定的人文内涵和文化意义，北宋欧阳修将这一现象归纳为“名山大川，一方之望也；山川之岳渎，天下之望也”[42]。对于大尺度空间范围，西岳华山作为关中地区的“一方之望”，与长安城遥望相对，构成长安城—华山—黄河宏观山水格局（图5-1）。对于小尺度空间范围，华山脚下的华阴市城市空间依托先秦时期华山祠逐步发展，后以东汉西岳庙作为空间标志性建筑，向南靠近山体形成系列建筑，如宋代建玉泉院。明清在西岳庙东北方位建万寿阁，北侧其他建筑相继而建，建筑群逐步趋近渭河，最终形成河（渭河）—庙（城）—山（华山）—峰（华岳仙掌）空间轴线格局（图5-2）。站在南峰的南天门远眺，能体会到古人对传统“天-人”意境空间的重构。向南远眺三公山和三凤山，将沉浸在“山外有山，天外有天”的无限宇宙空间中；向北俯瞰黄河奔腾至潼关后拐折向东而去的磅礴气象，近前感受上落雁（南峰）、朝阳（东峰）、莲花（西峰）三峰鼎峙和云台（北峰）、玉女（中峰）双峰辅助的盛景以及三十六小峰罗列于前的众山拱卫之势。

3.3 文化与考古证据：空间意境的形成

华山一直以来是官方、民间以及道教重要的民族教化之地，先秦时期便有“老子之徒始占为官”[43]的记载。东汉时期，华山民间讲学之风逐渐兴盛，杨震早年隐居华山牛心谷，以“育贤宫”为依托传道授业数十年，从学之士络绎不绝；张楷隐居于五里关，结庐讲学，从者如云[44]。唐宋时期，华山成为道教洞天福地体系的重要组成部分，位列十大洞天之第四洞天“西玄山洞”和三十六小洞天之第四洞天“总仙山洞”[45]。唐朝奉道教为国教，华山政治及宗教地位的上升使之成为





5 华山山水格局
Pattern of Mount Hua's landscape
5-1 长安城—华山—黄河宏观山水格局
The macro-scale landscape pattern of Chang'an City–Mount Hua–the Yellow River
5-2 华山各历史时期空间轴线秩序
Spatial axis order in different historical periods of Mount Hua
6 华山进山序列
Mount Hua entrance sequence

道教教化活动的中心，道教代表人物陈抟老祖在云台观隐居，创立太华派，传经教化世人。明清时期，官方在华山开办四知书院、太华书院等文教之地，教化职能权属从民间上升至官方所有。在这一过程中，官方、民间士人和道士把教化职能与华山风景营建结合起来，逐渐形成以“自古华山一条路”为基础的“地—人—天”渐进序列——从渭河至西岳庙为“地境”，西岳庙经古柏行至玉泉院的区域为“人境”，由玉泉院过“自古华山一条道”到达山顶为“天境”，同时这个序列也是华山祭天活动的进山序列（图 6）。从渭河到山顶的区域与周边自然环境和人文景观相融合，形成华山的“山-庙-河”风景格局。

3.4 古代华山风景格局矩阵分析

通过文本语义证据（诗词文本、文人游记、宗教典籍以及碑刻）、地理空间证据（古代绘画及地方志图像、地理空间技术分析数据）、文化与考古证据（古建筑考古报告），分析古人活动对华山风景格局演变的影响。本研究得出 2 点发现：1）古人景观活动主体具有社会广泛性，包括皇帝、官员、文人、隐士、市井百姓等。2）古人景观活动类型主要有祭天活动、宗教活动、纪游活动等，由先秦时期部落首领的朝山祭天，魏晋南北朝时期的祭祀神灵，唐宋时期神山祭祀的“宗教化”，发展到明清时期的文人群体的纪游活动，每一时期的景观活动都推动着华山风景格局的延伸和拓展，在增加景观元素的同时，不断积淀华山文化，丰富景观内涵，使古代华山风景格局逐步从自然空间向建筑空间和精神空间转变（表 3）。

3.5 古代华山风景格局的驱动因素

3.5.1 先民生活的社会需求

先民生活与华山息息相关，无论是统治者还是寻常百姓，都期望国富民强、风调雨顺和人寿年丰，如《西岳华山碑铭》所载“所以报生殖，事灵神，不有怠也。故亦祚休明，灾淫慝，未尝爽也”[46]。根据《华岳志》等地方志的记载，因华山满足先民祈雨雪、避灾害以及求福佑的需求，而得到社会的广泛认可，具体有以下 3 个方面的表现。1）华山的地位由官方祭祀道场下沉至民间的游咏祈福圣地，承担酬神娱人的社会功能。“……春三月，邑人士无少长，各登高卜宜观，建醮其处，以报神功。予里有数十老成人，聚而为会，家严亦与焉，起自明之万□间岁，于挨山之西北斗坪虔礼神像，作大萝茧，继以坪之上，远近来者猬集，道人无以应……”[25]2）为显祈祷之虔诚，先民在华山的活动开始从山麓向山顶转移，以“自古华山一条路”为基础的华山风景格局得到重视，历朝历代陆续对“自古华山一条路”进行修缮与开拓。3）人们对华山的尊崇，不仅表现在华山崇高地位的世俗化以及华山风景格局的开拓，还表现在虔诚地修建、重建祭祀场所的具体行为中，比如石室和靖室作为神灵居所的物质外化形式，共同参与构建华山的景观体系[47]。

3.5.2 国家皇权的政治诉求

朝山祭天行为源于人们对山岳的崇拜。古人对华山的自然事物及现象存在认知局限性，认为这些自然事物和现象是由天上某种神秘的力量来主宰的，从而产生了敬畏和崇拜的情感，在心目中树立了“神灵”的基本形象，“山林川谷丘陵，能出云，为风雨，见怪物，皆曰神”[48]。华山位于古代先民之西方，遂成西岳之神，镇守西方。从先秦时期“肆类于上帝，禋于六宗，望于山川，遍于群神。既月乃日，觐四岳群牧”[49]，到清朝康熙皇帝“遣皇子允禔祭华山御制祭文曰朕惟五岳之祀”[50]，封建政权为塑造正统多致力于礼制建设，华山得到应有的重视，其政治地理意义重要性越发凸显。因历代统治阶级对华山的政治崇拜，大规模的华山朝山祭天行为，推动华山登山道路向上延伸，由此引起华山风景格局的变化。

表3 “时间–空间”二维结构下古代华山风景特征矩阵分析

Tab. 3 Spatio–temporal analysis of landscape characteristics on Mount Hua

时间	空间			
	“山”风景特征	“庙”风景特征	“河”风景特征	总体风景特征
先秦及秦汉时期	尧舜、汉武帝等在华山祭天巡狩，探索华山仅至山麓区域，华山的原始自然空间状态并未被打破	在山麓附近修建华山祠、集灵宫等，建筑未深入华山内部	华阴渭河是古人登华山的首要景观节点，从此登岸后到达华山脚下进行景观活动	华山风景格局处在萌芽状态，出现自然空间向建筑空间发展的趋势
唐宋时期	北周达奚武登顶华山，唐宋时期对华山相关道路体系大规模修缮和增修，“自古华山一条路”初步形成	毛女（洞）、玉女（祠）、云台（宫）、长春石室、云台观等寺庙建筑增加	黄河、渭河与华山的“岳渎相望”意境初现；形成“渭河—西岳庙—华山”空间轴线	风景格局营建从山麓发展到山顶，寺庙建筑景观分布于自然路径两侧，且与自然景观相互交融
明清时期	华山道路体系以及建筑营建因地震损毁，经局部修缮形成以“自古华山一条路”为基础的风景格局	寺庙建筑增加，重修增修石室、靖室，官方建方书院、太华书院、四知书院等建筑	“山-庙-河”风景格局成为吸引游人登临华山顶峰的重要动因，并广泛记载于文人游记中	建筑分布较以前均匀，景观类型多样化，峪口以上至三峰口处的建筑数量增加，发展为游人的精神空间

3.5.3 文人士大夫的精神追求

在文人士大夫的精神追求中，拜谒名山占有重要地位。他们通过登山升华精神境界，通过将自身置于宏大历史背景的广袤大自然下，来突破个体的局限，以获得对人生、社会的更深刻洞察。登山时，文人追溯古人的足迹，借古抒怀，完成从文化寻根到政治失意后的精神寄托。“天下名山八，而三在蛮夷，五在中国。中国华山、首山、太室、泰山、东莱，此五山黄帝之所常游与神会”[15]，因华山蕴藏丰富的人文精神而成为文人士大夫追求、仿效的精神寄托之所，他们将华山精神空间通感于周边景观空间中，将温文尔雅的君子比作“华山”，以抒发自己的感情。西汉时期刘向《请雨华山赋》中以“兰蔓□□□散峡崤崤侲侲溱溱”描绘华山峡谷景致[51]；南北朝时期达奚武登顶华山求雨，称华山“岳既高峻，千仞壁立，岩路险绝，人迹罕通”[52]；唐宋时期韩愈登苍龙岭畏险而返，称“华之险，岭为要”[53]；明清时期纪游活动达到鼎盛，李攀龙、王士性、袁宏道等大量文人前往华山，攀登华山的这一过程既是精神修行，也是文化传承。

4 结论

本研究认为古代华山风景格局的形成机制在于“活动生成空间—空间反哺活动”的双向互动。一方面，古人的祭祀朝山、民俗节庆、文人纪游等景观活动驱动了望祭、就祭路线的空间塑造与功能分化；另一方面，原有空间路线又反哺活动的仪式化与常态化，如望仙台的设置强化了望祭仪式的神圣性，玉泉院的扩建推动了民间朝山活动的规模化。这种互动关系通过多重证据得到系统论证，既呼应了活动与空间的研究主题，也实现了方法、结果与结论的逻辑闭环，为山岳景观的历史演变研究提供了典型范式。

在古代华山风景格局演变的研究基础上，针对目前华山风景区保护与发展中存在的问题，可从以下 5 个方面进行考虑：1）扩大保护范围，打破仅围绕“自古华山一条路”开展局部保护的局限，将“山（华山山体）-庙（西岳庙、华阴城等）-河（黄河、渭河）”古代华山风景格局纳入整体保护框架。2）依据“就祭”和“望祭”2 条核心风景路线控制该范围内的风景集群密度。3）深入挖掘华山风景格局所蕴藏的多元历史文化价值，对华山历史景观空间进行分级保护与管控，避免城镇化、景区化改造中因信息缺失而误判历史文化价值。4）将古人“寄情于景”“以景载情”的景观活动融入现代旅游中，结合文献记载与考古发现，用数字化形式再现古人的景观活动，打造活态空间，为游客提供精神价值。5）华山“山-庙-河”历史风景格局是典型的“山水共生”生态格局，建议在保护优先前提下开展生态修复，以重现“瀑流莲岳顶，河注华山根”的壮观景象。

参考文献 (References):

[1] 向岚麟，闫鑫，马宇嘉.香道景观共同体：妙峰山南道村落群风土景观的塑造[J].风景园林，2024，31（10）：40-48.

XIANG L L, YAN X, MA Y J. Pilgrimage Route Community: The Shaping of Vernacular Landscape in Village Clusters Along the South Road of Miaofeng Mountain[J]. Landscape Architecture, 2024, 31(10): 40-48.

[2] 周维权.中国名山风景区[M].北京：清华大学出版社，1996.

ZHOU W Q. China Mingshan Scenic Area[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 1996.

[3] 王永平.祈福梦告：唐代华岳神信仰的一个独特面相：从建唐功臣裴寂“谒岳神以徼福”谈起[J].陕西师范大学学报（哲学社会科学版），2022，51（5）：90-98.

WANG Y P. A Unique Aspect of the Belief in Huayue God in the Tang Dynasty: Notes on Pei Ji “Paying Homage to the Huayue God for Happiness”[J]. Journal of Shaanxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2022, 51(5): 90-98.

[4] 凌富亚.明清以降关中祭祀系统兴衰与社会互动（1368-1949）[D].西安：陕西师范大学，2016.

LING F Y. The Rise and Fall of the Sacrificial System and Social Interaction in Guanzhong Since Ming and Qing Dynasties (1368–1949)[D]. Xi'an: Shaanxi Normal University, 2016.

[5] 韩理洲.华山志[M].西安：三秦出版社，2005.

HAN L Z. Chronicles of Mount Hua[M]. Xi'an: Sanqin Publishing House, 2005.

[6] 南志方.西岳华山旅游史研究[D].西安：陕西师范大学，2017.

NAN Z F. Study on the Tourism History of Huashan Mountain in Xiyue[D]. Xi'an: Shaanxi Normal University, 2017.

[7] 王瑞琦.华山风景名胜区风景特征及道教宫观环境空间研究[D].北京：北京林业大学，2021.

WANG R Q. Scenic Features and Environment Space of Taoist Temples of Mount Hua Scenic Spot[D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2021.

[8] 陈璐，蔡宇威，杨豪中.仙境题材山水画中“洞天福地”景观构成研究：以西岳华山为例[J].园林，2024，41（2）：86-93.

CHEN L, CAI Y W, YANG H Z. A Study on the Landscape Composition of “Taoism Nature Sanctuary” in Fairyland Theme Landscape Painting: A Case Study of West Great Mountain Mount Hua[J]. Landscape Architecture Academic Journal, 2024, 41(2): 86-93.

[9] 王国维.古史新证：王国维最后的讲义[M].北京：清华大学出版社，1994.

WANG G W. New Evidence of Ancient History: Wang Guowei's Last Lecture[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 1994.

[10] 吴会，金荷仙.道教名山成熟风景范式下的安徽齐云山在地化营建[J].中国园林，2024，40（2）：37-42.

WU H, JIN H X. Localization Construction of Mount Qiyun in Anhui Province Under the Mature Landscape Paradigm of Taoist Famous Mountains[J]. Chinese Landscape Architecture, 2024, 40(2): 37-42.

[11] 叶森，董璁，刘晓明.名山风景区诗画意蕴及其生成机制研究：以浙江天台寒岩-明岩景区为例[J].风景园林，2024，31（8）：130-138.

YE S, DONG C, LIU X M. Research on Poetic and Painterly Implications of Famous Mountain Scenic Areas and Generative Mechanisms Thereof: A Case Study of Hanyan-Mingyan Scenic Area in Tiantai, Zhejiang Province[J]. Landscape Architecture, 2024, 31(8): 130-138.

[12] 赵人镜.文化整体性视角下的北岳风景体系研究[D].北京：北京林业大学，2022.

ZHAO R J. Landscape System of Beiyue in the Perspective of Cultural Integration[D]. Beijing: Beijing Forestry University,

2022.
[13] 胡盛劼.嵩山风景名胜整体性风景特质与保护研究[D].北京：北京林业大学，2021.
HU S J. Study on the Holistic Landscape Characterization and Protection of Mount Song Scenic Spot[D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2021.
[14] 刘济姣.衡山风景园林理法研究[D].北京：北京林业大学，2018.
LIU J J. The Research on Landscape Theory and Method of Mount Heng[D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2018.
[15] 司马迁.史记[M].北京：中华书局，1959：1393.
SIMA Q. Historical Records[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1959: 1393.
[16] 王向荣.古道[J].中国园林，2024，40（6）：2-3.
WANG X R. Ancient Roads[J]. Chinese Landscape Architecture, 2024, 40(6): 2-3.
[17] 阮元.十三经注疏：附校勘记[M].影印本.北京：中华书局，1980：467.
RUAN Y. Notes on Thirteen Classics: Collation Notes[M]. Facsimile ed. Beijing: Zhonghua Book Company, 1980: 467.
[18] 郦道元.水经注校证[M].北京：中华书局，2007：467.
LI D Y. Water Classics Annotation and Correction Certificate[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2007: 467.
[19] 陕西省考古研究院，西岳庙文物管理处.西岳庙[M].西安：三秦出版社，2007：551-552.
Shaanxi Provincial Institute of Archaeology, Cultural Relics Management Office of Xiyue Temple. Xiyue Temple[M]. Xi'an: Sanqin Publishing House, 2007: 551-552.
[20] 王处一.西岳华山志[M].扬州：广陵书社，2004：45.
WANG C Y. Chronicles of Western Mountain Huashan[M]. Yangzhou: Guangling Publishing House, 2004: 45.
[21] 盖建民，王鲁辛.论道教建筑营建的基本思想原则[J].宁夏社会科学，2018（5）：161-168.
GAI J M, WANG L X. A Discussion on the Basic Principles of the Construction of Taoist Architecture[J]. Social Sciences in Ningxia, 2018(5): 161-168.
[22] 郦道元.水经注[M].杭州：浙江古籍出版社，2001：55-56.
LI D Y. Commentary on the Waterways Classic[M]. Zhejiang: Zhejiang Ancient Books Publishing House, 2001: 55-56.
[23] 刘昫.旧唐书[M].北京：中华书局，2022.
LIU X. The Old Book of Tang[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2022.
[24] 蔑里乞·脱脱，阿尔拉·阿鲁图.宋史[M].北京：中华书局，1977：2486.
Meliqi Tuotuo, Arla Alutu. History of the Song Dynasty[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1977: 2486.
[25] 张江涛.华山碑石[M].西安：三秦出版社，1995.
ZHANG J T. Huashan Stele[M]. Xi'an: Sanqin Publishing House, 1995.
[26] 毛华松，汤思琦，傅俊杰.中国古代“城-山”风景的文化意象、空间秩序与景致营建研究[J].中国园林，2022，38（1）：26-31.
MAO H S, TANG S Q, FU J J. Research on the Cultural Image, Spatial Order and Landscape Construction of Ancient Chinese “City-Mountain” Landscape[J]. Chinese Landscape Architecture, 2022, 38(1): 26-31.
[27] 王履.华山游记[M].北京：中华书局，1961.
WANG L. Travels to Huashan[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1961.
[28] 刘珊珊，黄晓.寻找消失的遗产：基于多重证据的湮废园林复原研究方法[J].风景园林，2024，31（3）：74-80.
LIU S S, HUANG X. Searching for the Lost Heritage: A Research Approach for Restoration of Perished Gardens Based on Multiple Evidence[J]. Landscape Architecture, 2024, 31(3): 74-80.
[29] 郭茂倩.乐府诗集[M].北京：中华书局，2017.
GUO M Q. Anthology of Yuefu Poetry[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2017.
[30] 逯钦立.先秦汉魏晋南北朝诗[M].北京：中华书局，2017.
LU Q L. Poetry of Pre-Qin, Qin, Wei, Jin, Southern and Northern Dynasties[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2017.
[31] 仇兆鳌.杜诗详注[M].北京：中华书局，2020：589.
QIU Z A. Detailed Annotated Du Fu's Poetry[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2020: 589.
[32] 彭定求.全唐诗[M].北京：中华书局，1960.
PENG D Q. Full Tang Poetry[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1960.
[33] 刘基.刘基集[M].林家骊，点校.杭州：浙江古籍出版社，1999：392.
LIU J. The Collected Works of Liu Ji[M]. LIN J L, annotated. Zhejiang: Zhejiang Ancient Books Publishing House, 1999: 392.
[34] 王士祯.王士祯全集[M].济南：齐鲁书社，2007：816.
WANG S Z. The Complete Works of Wang Shizhen[M]. Jinan: Qilu Press, 2007: 816.
[35] 沈佺期.沈佺期宋之问集校注[M].陶敏，易淑琼，校注.北京：中华书局，2001：218.
SHEN Q Q. Shen Quanqi Song Zhiwen Ji Proofreading Notes[M]. Tao M, YI S Q, checked and annotated. Beijing: Zhonghua Book Company, 2001: 218.
[36] 北京大学古文献研究所.全宋诗[M].北京：北京大学出版社，1998：2539.
Center for Ancient Chinese Classics & Archives, Peking University. Quan Song Shi[M]. Beijing: Peking University Press, 1998: 2539.
[37] 郗政民.咏华山诗选[M].西安：陕西人民出版社，1982：33.
XI Z M. Selected Poems of Yong Huashan[M]. Xi'an: Shaanxi People's Publishing House, 1982: 33.
[38] 阮籍.阮籍集校注[M].陈伯君，校注.北京：中华书局，1987：310.
RUAN J. Annotation of Ruan Ji Ji[M]. CHEN B J, checked and annotated. Beijing: Zhonghua Book Company, 1987: 310.
[39] 陆游.剑南诗稿校注[M].新1版.钱仲联，校注.上海：上海古籍出版社，2005：4488.
LU Y. Jiannan Poetry Manuscript Proofreading[M]. New 1st ed. QIAN Z L, checked and annotated. Shanghai: Shanghai Chinese Classics Publishing House, 2005: 4488.
[40] 张宇初.岘泉集[M].台北：商务印书馆，1983：503.
ZHANG Y C. The Collected Works of Xianquan[M].Taipei: The Commercial Press, 1983: 503.
[41] 宋琬.宋琬全集[M].辛鸿义，赵家斌，点校.济南：齐鲁书社，2003.
SONG W. Complete Works of Song Wan[M]. XIN H Y, ZHAO J B, annotated. Jinan: Qilu Press, 2003.
[42] 欧阳修.欧阳修全集[M].北京：中华书局，2001：621.
OUYANG X. Complete Works of Ouyang Xiu[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2001: 621.
[43] 李榕.华岳志[M].台北：成文出版社，1971.
LI R. Chronicles of Hua Yue[M]. Taipei: Cheng Wen Publishing, 1971.
[44] 范晔.后汉书：第一册[M].北京：中华书局，1965：1759-1788.
FAN Y. The Book of the Later Han Dynasty: Volume 1[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1965: 1759-1788.
[45] 张继禹.中华道藏：第八册[M].北京：华夏出版社，2004：81.
ZHANG J Y. Chinese Taoist Collection: Volume 8[M]. Beijing: Huaxia Publishing House, 2004: 81.
[46] 李隆基.西岳太华山庙碑序[M]//董诰.全唐文.影印本.北京：中华书局，1983：447.
LI L J. Xiyue Taihuashan Temple Tablet Preface[M]//DONG G. Complete Prose Works of the Tang. Facsimile ed. Beijing: Zhonghua Book Company, 1983: 447.
[47] 王瑞琦，楼颖，李雄.石室与靖室：华山道教宫观及环境空间营造手法[J].风景园林，2024，31（3）：132-139.
WANG R Q, LOU Y, LI X. Stone Chamber (“Shishi”) and Chamber of Quietude (“Jingshi”): Construction Techniques of Taoist Temples and Environmental Spaces in Mount Hua[J]. Landscape Architecture, 2024, 31(3): 132-139.
[48] 戴圣.礼记译解[M].北京：中华书局，2001：670.
DAI S. Interpretation of the Book of Rites[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2001: 670.
[49] 王先谦.尚书孔传参正[M].何晋，点校.北京：中华书局，2011.
WANG X Q. Shang Shu Kong Chuan Shen Zheng[M]. HE J, annotated. Beijing: Zhonghua Book Company, 2011.
[50] 清圣祖实录[M].北京：中华书局，1985：742.
The Record of the Qing Emperor[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1985: 742.
[51] 严可均.全上古三代秦汉三国六朝文[M].影印本.上海：上海古籍出版社，2009：312.
YAN K J. Three Dynasties, Qin and Han Dynasties, Three Kingdoms and Six Dynasties in Ancient China[M]. Facsimile ed. Shanghai: Shanghai Chinese Classics Publishing House, 2009: 312.
[52] 令狐德棻.周书[M].北京：中华书局，1971：303.
LINGHU D F. Zhou Shu[M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1971: 303.
[53] 李肇，赵璘.唐国史补 因话录[M].新1版.上海：上海古籍出版社，1979：38.
LI Z, ZHAO L. Record of Supplementary Words in the History of Tang Dynasty[M]. New 1st ed. Shanghai: Shanghai Chinese Classics Publishing House, 1979: 38.

图表来源(Sources of Figures and Tables)：

图 1、4、5-1、6 底图源自 2026 年高德地图（ditu.amap.com），审图号为 GS〔2026〕0185 号；图 2 底图源自元代宋敏求的《长安志》之《太华图》，现藏于陕西省图书馆；图 3 引自清代李天秀的《华阴县志》；图 5-2 等高线底图源自谷歌地图影像；其余图表均由作者绘制。

（编辑 / 刘颖）

作者简介：

岳红记 / 男 / 博士 / 长安大学建筑学院副教授 / 研究方向为风景园林理论与历史、西北地域文化遗产景观
1156083361@qq.com

朱世龙 / 男 / 长安大学建筑学院在读硕士研究生 / 研究方向为风景园林理论与历史、西北地域文化遗产景观

张玉泽 / 男 / 长安大学建筑学院在读硕士研究生 / 研究方向为风景园林理论与历史、西北地域文化遗产景观

YUE H J, ZHU S L, ZHANG Y Z. Activities and Space: A Study on the Scenic Pattern of Ancient Mount Hua Based on Multiple Evidence[J]. Landscape Architecture, 2026, 33(5): 118-125. DOI: 10.3724/j.fjyl.LA20250550.

Activities and Space: A Study on the Scenic Pattern of Ancient Mount Hua Based on Multiple Evidence

YUE Hongji, ZHU Shilong, ZHANG Yuze

Abstract:

[Objective] Mount Hua, an integral part of the Qinling Mountains known as the "Father Mountain of China," is also called "Taihua Mountain." Lauded as the "Western Mountain" among China's traditional the "Sacred Five Mountains of China", it was among the first batch of scenic areas designated as "National Key Scenic Spots" and boasts extraordinarily high historical and cultural value. Through the successive efforts of rulers, scholar-officials, and ordinary people across dynasties, it has earned the reputation of being "the Most Precipitous Mountain Under Heaven". Mount Hua occupies a pivotal position in the development history of famous mountain scenic areas. The continuous refinement of its scenic pattern is directly linked to the landscape-related activities carried out by ancient people within its domain, which in turn gave shape to a scenic pattern with unique characteristics of its own. By systematically analyzing the historical trajectory of Mount Hua's scenic pattern evolution under the influence of ancient people's landscape activities, this study aims to reveal the inherent logic of such evolution and its social value, thereby providing theoretical support and practical insights for the protection and sustainable utilization of modern mountain landscapes.

[Methods] This study takes ancient Chinese mountain records, stone inscriptions, and maps as core documents, integrates the perspectives of landscape archaeology and the multi-evidence method, and analyzes the shaping of Mount Hua's landscape pattern by ancient people's activities from four dimensions. Textual semantic analysis explores records of sacrifices and tours in mountain records to reveal the selection of landscape nodes by ritual activities. Geospatial evidence, combined with map-based restoration of ancient roads and temple distributions, confirms the planning of spatial structures through ancient people's transportation and religious activities. Cultural and archaeological evidence connects stone inscriptions and poetic inscriptions with site remains. The restoration of historical landscape patterns integrates the aforementioned evidence to demonstrate how ancient activities such as mountain climbing, construction, and sacrifices transformed the natural mountain into a spiritual space with unique landscape characteristics, providing key support for understanding the historical accumulation of Mount Hua's landscape heritage.

[Results] 1) The evolution of Mount Hua's scenic pattern is inherently rooted in the landscape-related activities conducted by ancient people in this region, eventually taking shape as the integrated "mountain-temple-river" scenic framework. This pattern is not a static product but a cumulative result of long-term interactions between human activities and the natural environment, embodying the profound integration of natural geography and humanistic connotations. 2) Under the influence of these ancient landscape-related practices, the scenic pattern of ancient Mount Hua underwent a gradual transformation from a natural space to a combination of architectural and spiritual spaces. Each shift in the form or content of these activities—whether the evolution of imperial sacrifice rituals, the spread of Taoist practices, or the flourishing of literati's scenic excursions—continuously propelled the extension and expansion of Mount Hua's scenic scope. It not only augmented diverse landscape elements such as mountain trails, religious edifices, educational institutions, and folk activity sites but also enriched the cultural connotations and functional dimensions of the landscape, gradually evolving from a purely natural terrain into a comprehensive scenic system bearing historical, religious, educational, and spiritual values.

[Conclusion] The core formation mechanism of the scenic pattern of ancient Mount Hua resides in the two-way interaction characterized by "activities generating space and space feeding back into activities". This interaction is not a simplistic linear correlation but a dynamic and iterative process. On the one hand, ancient landscape-related practices—encompassing imperial heaven-worshipping rituals, Taoist religious activities, literati's scenic excursions, and folk festival gatherings—continuously propelled the extension of mountain trails, the construction of religious and cultural edifices, and the enrichment of landscape elements, gradually shaping the spatial structure of Mount Hua. On the other hand, the established spatial framework, such as the ritual sequence from the Weihe River through the "Western Mountain" Temple to the mountain top and the resting hubs along the "only path to Mount Hua since ancient times", further formalized and institutionalized these activities, reinforcing their sacredness and continuity.In response to the existing predicaments in the protection and development of Mount Hua's scenic pattern—including the fragmentation of the overall layout, the compression of scenic clusters by urban construction, the superficiality of conservation efforts, and the erosion of living landscape spaces—this study proposes targeted strategies. These strategies aim to tackle the fundamental causes of the prevailing issues while upholding the historical evolutionary logic of Mount Hua's scenic pattern, thereby offering a meaningful benchmark for the protection, inheritance, and sustainable development of other famous mountain landscapes in China that share analogous historical and cultural contexts.

Keywords: landscape architecture; landscape pattern; multiple evidences method; ancestors' landscape activity; Mount Hua

Authors:

YUE Hongji, Ph.D., is an associate professor in the School of Architecture, Chang'an University. His research focuses on landscape architecture theory and history, and cultural heritage landscape in northwest China.
1156083361@qq.com

ZHU Shilong is a master student in the School of Architecture, Chang'an University. His research focuses on landscape architecture history and theory, and cultural heritage landscape in northwest China.

ZHANG Yuze is a master student in the School of Architecture, Chang'an University. His research focuses on landscape architecture history and theory, and cultural heritage landscape in northwest China.