

湖南常德太阳山东麓旧石器考古调查新发现

贺成坡¹ 杨世球² 肖顶³ 刘志博³

1.湖南省文物考古研究院,长沙 410011; 2.常德市鼎城区文物局,常德 415100;

3.常德博物馆,常德 415099

摘要 2023年6—10月,湖南省文物考古研究院等单位在常德市鼎城区周家店镇阳陂庵村旧石器遗址进行抢救性发掘,发掘间隙对遗址周围10 km范围展开了考古调查,新发现旧石器旷野地点3处,分布于太阳山东麓山前的古冲积扇边缘,暂命名为“阳陂庵旧石器遗址群”。调查共采集石制品16件,地表采集者和原生地层采集者各占一半。石制品原料有石英岩、脉石英、硅质岩等。石制品类型有石核、石片、断块。生产工艺主要是锤击法,石器尺寸为中小型,整体为石片石器工业。综合石制品埋藏层位与石制品特征,初步推测新发现的旧石器地点年代为晚更新世早中期。此次调查为研究湘西北地区旧石器文化发展乃至华南晚更新世旧石器文化区域类型增添了新资料。

关键词 太阳山东麓; 旧石器调查; 石制品; 晚更新世早中期

1 引言

湖南常德太阳山是洞庭湖西缘的一处低山,太阳山东麓地处澧水向南与沅水交汇的中间地带,属山前丘陵地貌,向东则为宽广的西洞庭湖平原。区内地表径流丰富,发育有柳叶湖、毛里湖、冲天湖等枝桠湖泊,北河、田溪河、东湖河等河流。

太阳山位于扬子地台内的二级构造单元——江南古陆和江汉-洞庭盆地的交接地带。新近纪以来,江南古陆主要表现为持续上升运动,江汉-洞庭盆地是燕山运动产生的中、新生代裂陷区。其主轴走向北北东,华容隆起将其分成北部的江汉坳陷和南部的洞庭坳陷^[1]。太阳山位于洞庭湖坳陷的西南端,中更新世中期,在构造相对稳定的条件下,太阳山东麓山前形成较大面积、连续分布、具有一定厚度的冲积扇群堆积。而后构造抬升,遭受区内片流等自然营力的剥蚀和切割,形成现今的丘陵山岗地貌^[2]。其突出于洞庭湖西缘,相对高差近20 m,构成强烈的地形反差,向东俯视广阔的八百里洞庭湖盆地。

相较于太阳山西侧澧水流域丰富的旧石器考古发掘和第四纪古环境研究工作^[3-23],太阳山东麓此前在旧石器时代考古遗存方面鲜有明确报道。2023年6—10月鼎城阳陂庵旧石器遗址的发掘,首次揭开太阳山东麓旧石器考古工作的序幕。遗址出土石制品约4000

件,石制品碎屑、断块居多,据此推测其为一处较少见的石器加工场。该遗址的地层埋藏特征为区域内山前冲积扇系统的旧石器考古调查提供了思路。2023年9月,湖南省文物考古研究院联合常德博物馆、鼎城区文物局等单位,对阳陂庵遗址10 km范围内的太阳山东麓丘陵区开展旧石器专项调查,调查旨在掌握阳陂庵遗址周围的旧石器地点分布情况。初步调查新发现旷野旧石器地点3处,新发现旧石器地点与采集石制品简介如下。

2 旧石器地点概述

本次调查发现的3处旧石器地点距离阳陂庵遗址较近,处于太阳山东麓丘陵向平原过渡的边缘地带(图1),海拔50—60 m。调查区因新建村道和砂厂取砂砾石,有不少地层剖面暴露,调查结合地质资料可知,该区广泛分布有典型的第四纪更新世地层白沙井组(QP2b),其特征为下部砾石层、上部砂层和网纹红土。新发现的各地点均有明确的地层剖面石制品,主要埋藏于网纹红土之上的红褐色粉砂质土层中。各地点采集到数量不等的石制品,亦有脱层石制品发现,技术特征清晰,部分器物表面附着红褐色土锈。下文简要介绍3处地点的地层及石制品情况(表1、图2)。

各地点均位于常德市鼎城区周家店镇阳陂庵村3组,自北向南分别命名为胡家地点

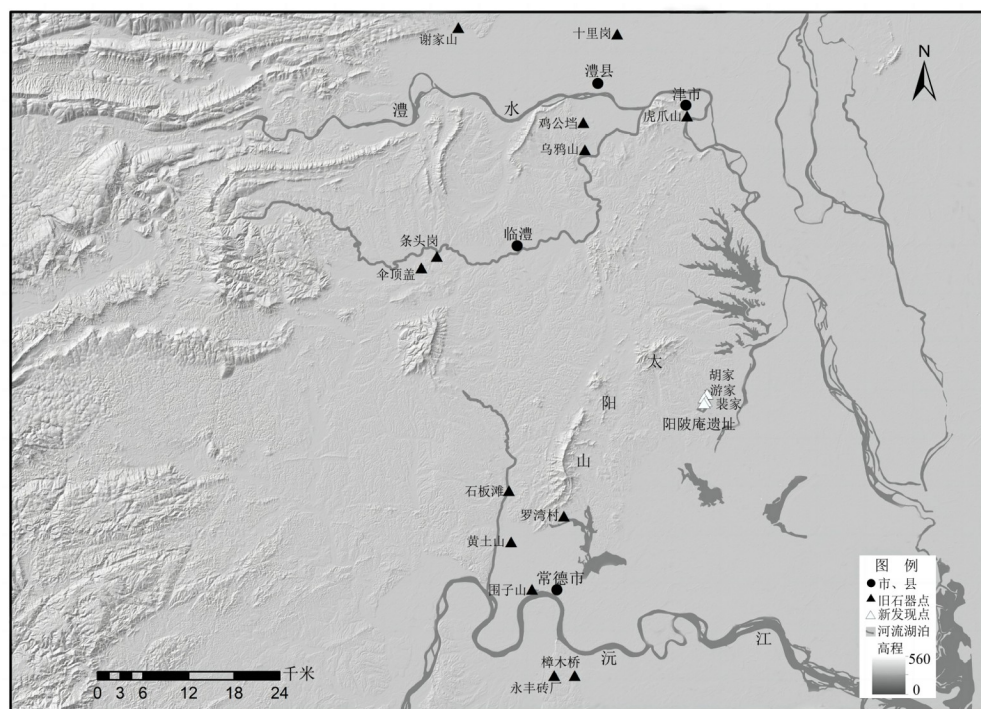


图1 太阳山东麓新发现旧石器地点及周围旧石器遗址分布图

Fig.1 Map of Paleolithic localities discovered newly in the eastern foothills of Sun Mountain and the distribution of surrounding Paleolithic sites

表1 太阳山东麓新发现的旧石器地点

地点名称	地理位置	海拔（m）	石制品（件）	
			地表	地层
胡家	29°15'59.50"N, 111°53'53.32"E	55		3
游家	29°15'43.84"N, 111°53'40.56"E	60	8	3
裴家	29°15'30.10"N, 111°53'49.86"E	52		2

（2023DHJ）、游家地点（2023DYJ）和裴家地点（2023DPJ）。剖面为砂场取砂新开道路和新建村道的断面。裴家地点的村道南北两断面各发现石制品1件，因北剖面地层较完整，选取北剖面进行介绍。依土质土色包含物，胡家地点和裴家地点出露的地层大致可划分为3层，游家地点可划分为4层（图2），具体如下。

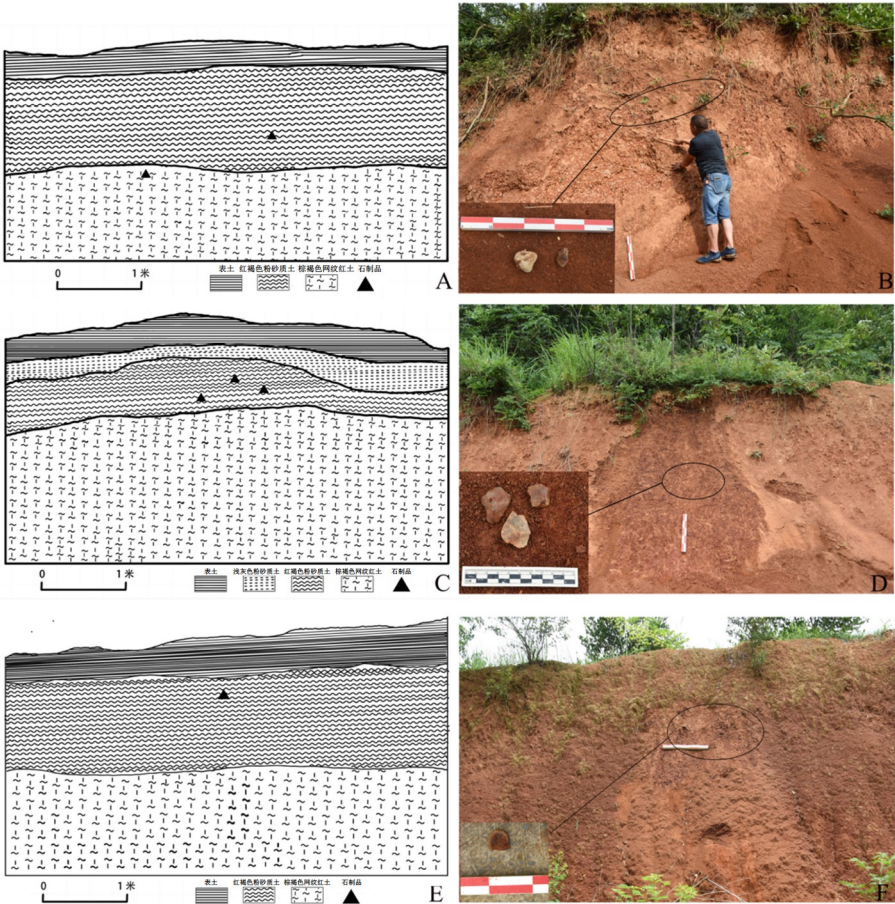


图2 太阳山东麓部分旧石器地点的地层堆积情况

Fig.2 Stratigraphic accumulations at selected Paleolithic localities in the eastern foothills of Sun Mountains
A、B. 胡家地点地层剖面与暴露的石制品；C、D. 游家地点地层剖面与暴露的石制品；E、F. 裴家地点地层剖面与暴露的石制品

2.1 胡家地点（2023DHJ）

①层：深褐色黏土，土质疏松，包含较多腐殖质与植物根茎。厚20—40 cm，属现代表土层。

②层：红褐色粉砂质土，土质致密，较密的灰黄色网纹多呈不连续性竖状形态分布，包含大量锰结核或颗粒。可见1件石制品。厚110—140 cm。

③层：弱网纹红土，土质致密、坚硬，灰白色网纹呈蠕虫状分布，包含较多铁锰结核或颗粒。此层上部可见1件石制品，出露110—130 cm。

2.2 游家地点（2023DYJ）

①层：深褐色黏土，土质疏松，包含较多腐殖质与植物根茎。厚20—50 cm，属现代表土层。

②层：浅灰色粉砂质土，夹有较多灰白色竖状和团状网纹。厚20—40 cm。

③层：红褐色粉砂质土，土质致密、坚硬，较密的灰黄色网纹多呈不连续性竖状形态分布，包含大量锰结核或颗粒。可见3件石制品。厚30—70 cm。

④层：弱网纹红土，土质致密、坚硬，灰白色网纹呈蠕虫状分布，包含较多铁锰结核或颗粒。出露150—170 cm。

2.3 裴家地点（2023DPJ）

①层：深褐色黏土，土质疏松，包含较多腐殖质与植物根茎。厚30—50 cm，属现代表土层。

②层：红褐色粉砂质土，土质致密、坚硬，较密的灰黄色网纹多呈不连续性竖状形态分布，包含大量锰结核或颗粒。可见1件石制品。厚120—150 cm。

③层：弱网纹红土，土质致密、坚硬，灰白色网纹呈蠕虫状分布，包含较多铁锰结核或颗粒。出露130—150 cm。

3 石制品分类与描述

调查所获石制品面貌总体相似，在此统一进行介绍。采集石制品共16件（表1），出自地层的有8件，地表采集的有8件。类型包括石核、石片、断块。原料种类有石英砂岩、石英岩、硅质岩、燧石等。不同地点的石制品在原料材质选择和利用上并无太大区别。石制品风化磨蚀程度低、棱角分明、片疤清晰。现择部分标本予以介绍。

3.1 石核

共5件。均为锤击石核，剥片方向以单向为主，也见对向剥片，台面为自然砾石面，

未经修理或预制。平均长5.35、宽3.05、厚2.3 cm，平均质量52 g。石核的利用率不高，可见片疤最多者4个，最少者1个。根据台面数量可分为单台面石核与双台面石核。

3.1.1 单台面石核

共3件。

2023DYJ:9，地表采集。灰黑色硅质岩。长4.5、宽2.6、厚1.8 cm，重28 g。原料类型为沿解理面断裂的扁状砾石。以平坦的砾石自然面为台面，单向剥片。剥片面可见片疤2个，片疤最大者长1.8、宽2.7 cm（图3,3）。

2023DYJ:5，地表采集。石英岩，含带状暗色矿物。长4.5、宽2.3、厚2.8 cm，重38 g。原料类型为长条形砾石。以较平坦的砾石自然面为台面，单向剥片。剥片面可见片疤3个，片疤最大者长2.9、宽2.9 cm（图3,7）。

3.1.2 双台面石核

共2件。

2023DHJ:1，地层出土。硅质岩，含石英脉体。长6.7、宽3.8、厚2.6 cm，重76 g。原料类型为椭圆扁砾石。以两相对且较平坦砾石自然面为台面，对向剥片。剥片面可见片疤4个，片疤最大者长3.8、宽4.5 cm（图3,8）。

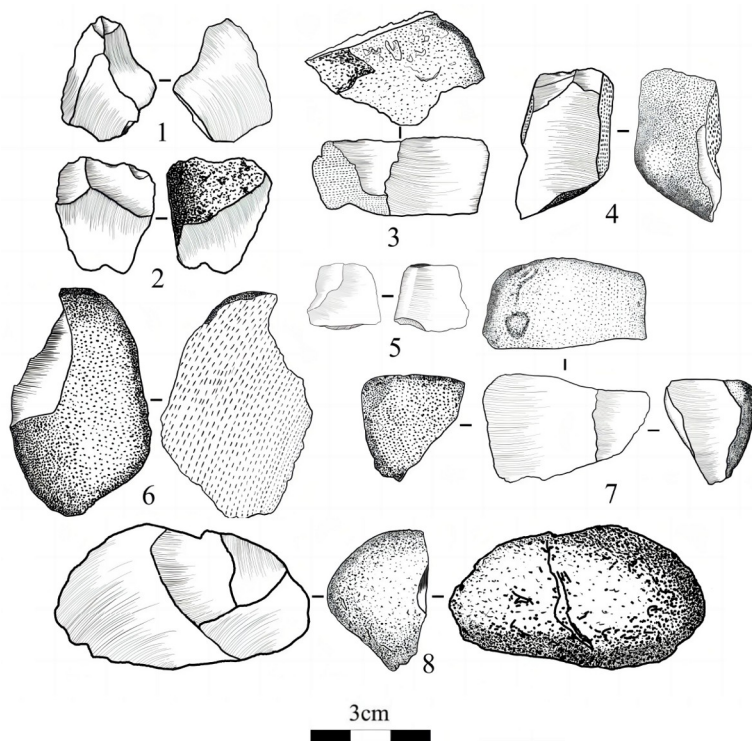


图3 太阳山东麓调查新发现的部分石制品

Fig.3 Some stone artifacts from the Paleolithic localities discovered newly in the eastern foothills of Sun Mountain
1.石片（2023DPJ:2）；2.石片（2023DYJ:2）；3.石核（2023DYJ:9）；4.石片（2023DYJ:3）；5.石片（2023DYJ:1）；
6.断块（2023DYJ:10）；7.石核（2023DYJ:5）；8.石核（2023DHJ:1）

3.2 石片

共6件,包括5件完整石片及1件不完整石片。均属锤击石片。平均长3.5、宽3.3、厚1 cm,平均质量8.5 g。台面以砾石自然面为主。形状不规则。背面多保留自然面,其中1件打击点不明显,腹面的打击泡和放射线也不清晰。

2023DYJ:3,地层出土。燧石。长2、宽2、厚0.6 cm,重4 g。台面为自然面,打击点、打击泡、放射线不明显,背面有2处与该石片剥坯方向一致的片疤,使用痕迹不明显(图3,4)。

2023DYJ:1,地层出土。石英岩。锤击石片。长3、宽2.7、厚1.3 cm,重13 g。背面可见先前剥片留下的片疤。片疤方向与该石片的剥坯方向一致,背面二分之一为自然石皮。腹面远端有3处小片疤。片疤打击方向垂直于该石片的剥坯方向。该石片可能为使用石片,未经二次加工而直接使用,遂使用过程中在远端产生3处小疤痕(图3,5)。

2023DPJ:2,地层出土。石英岩。锤击石片。长4、宽2.7、厚1.7 cm,重18 g。背面可见之前剥片留下的片疤。片疤方向与该石片的剥坯方向一致,背面三分之二为自然石皮。腹面远端有3处片疤,片疤打击方向与该石片的剥坯方向相对。使用石片,二次加工不明显(图3,1)。

2023DYJ:2,地层出土。硅质岩。锤击石片。长3.4、宽2.6、厚0.7 cm,重7 g。背面可见2处与该石片剥坯方向一致的片疤。平面近三角形。二次加工不明显(图3,2)。

3.3 断块

本文所称断块,指石片、石核剥片或加工过程中沿解理面断裂产生的意料之外的产品,而后废弃。其特征是破裂面为解理面,解理面上通常有类似铁锈的附着物,不似新鲜的剥片面。背面通常有少量先前剥片留下的片疤。各地点采集有断块5件,3件出自地层,2件虽脱层,但其上附着的红土迹象显示其可能也出自地层,故也一并采集。形状多不规则。平均长6.7、宽4.6、厚3.2 cm,平均质量55 g。绝大部分背面保留自然面。

2023DYJ:10,地表采集。石英岩。长6、宽3.6、厚2 cm,重53 g。该断块为石核剥片时沿解理面断裂的厚石片,是打制者意料之外的副产品,未进一步加工(图3,6)。

4 小结与讨论

太阳山东麓调查源于阳陂庵旧石器遗址的野外发掘工作,目的是厘清遗址周围旧石器遗址点分布情况,限于时间、人力等诸多因素,此次区域调查范围有限,且新发现的3处地点所获文化遗物较少。所以在确定各地点的年代、文化属性等问题上可能不可避免地具有局限性,尚待后续的调查发掘和测年来证实。目前仅能根据现有的材料,初步得出以下认识。

4.1 石制品特征

(1) 采集石制品的原料主要选用磨圆度较好的砾石, 岩性以石英砂岩、脉石英、硅质岩等为主, 均可在本区域下伏的砾石层中找到, 推测古人类为就近取材。

(2) 采集石制品的类型包括石核、石片、断块。石制品尺寸以小型者居多, 石片多为使用石片, 二次加工痕迹并不明显。

(3) 采集石制品石核剥片方式均为锤击法, 可见单向、对向剥片, 石核利用率总体偏低。石片以自然台面为主, 背面多保留石皮。

4.2 年代与发现意义

初步分析表明, 新发现旧石器地点与已正式发掘的阳陂庵遗址地理位置、埋藏地层、石制品面貌相近, 故暂将新发现地点与阳陂庵遗址统称为“阳陂庵旧石器遗址群”(下称遗址群)。太阳山东麓与太阳山西侧澧水流域第四纪以来地层堆积发育模式较为一致^[2], 参考澧水流域已有的研究成果, 可从两个方面讨论遗址群的年代。埋藏地层上, 研究者曾依据第四纪地质地貌学, 建立起澧水流域不同阶地上旧石器遗址的相对年代序列^[24]。而后又有学者综合澧水流域多个遗址的地层剖面, 结合光释光测年信息, 发现了一套较有规律性的更新世地层堆积, 即表土—黑褐色土—均质红土(晚更新世)—弱网纹红土—网纹红土^[25], 为推测遗址群年代提供了相对可靠的地层标尺。此次调查, 地层发现的石制品多出自包含大量铁锰结核颗粒的红褐色粉砂质土中(晚更新世均质红土层), 这类地层也见于澧县乌鸦山、临澧条头岗等遗址^[25]; 另外, 在文化面貌上, 澧水流域旧石器文化阶段性特征显著^[11, 25], 依地质年代可分为中更新世晚期、晚更新世早中期和晚期三个时段。中更新世晚期以虎爪山、谢家山遗存为代表, 石制品组合以石英砂岩制成的大型砍砸器、手镐、尖状器等重型工具为主; 晚更新世早中期以条头岗和乌鸦山遗存为代表, 石制品生产偏向于中小型石片类轻型工具, 留存有少量重型工具; 晚更新世晚期石制品组合明显小型化, 基本不见重型工具, 形成以十里岗遗存为代表的细小燧石器和以八十垱下层为代表的石英小石器两套稳定的石器生产操作链^[25]。遗址群不见早期的重型工具, 也不见晚期的细小燧石石器, 由此可知, 遗址群的石制品似更接近澧水流域晚更新早中期以乌鸦山遗存为代表的石器工业。综上, 遗址群的埋藏地层和石制品面貌皆与乌鸦山遗址相近, 年代或为距今10万—5万年的晚更新世早中期^[17]。

阳陂庵旧石器遗址群同类遗存还在长江中下游的湖北荆州鸡公山遗址^[26]、江西打鼓岭^[27]、浙江银锭岗^[28]等遗址中见到, 展现出华南晚更新世早中期“中小型石片石器工业”石制品小型化、石片化的特点^[29]。遗址群的发现, 为我们讨论湘西北地区旧石器文化发展乃至华南晚更新世旧石器文化区域类型、太阳山附近旧石器遗址分布特点、古人类生存策略与技术行为等问题提供了重要资料。调查结果显示晚更新世以来太阳山附近存在较为密集和分布广泛的人类活动。鉴于此, 今后以阳陂庵遗址的发掘为契机, 重点

聚焦原料选择、石制品生产与使用、技术行为、流动组织等问题,并对遗址群进行详细的地质地貌、石制品埋藏地层分析,或将有益于探索旷野旧石器遗址的人类行为特点,为该区域的旧石器时代考古研究增添新内涵。

致谢 本次调查过程中得到湖南省文物考古研究院高成林、何赞、张世轩等人的大力支持。参与此次调查的还有桃源县文化旅游广电体育局的袁辉。两位审稿人和编辑对本文的修改完善提供了诸多有益意见和建议。作者在此一并致以诚挚谢意!

参考文献

- [1] 任纪舜,姜春发,张正坤,等.中国大地构造及其演化[M].北京:科学出版社,1980:29-65.
- [2] 柏道远,李送文,周柯军,等.1:25万常德市幅构造-沉积地貌类型划分及其对江汉—洞庭盆地第四纪地质与环境研究的启示[J].中国地质,2010,37(2):280-297.
- [3] 湖南省文物考古研究所.石门县大圣庙旧石器遗址发掘报告[G]//湖南省文物考古研究所,湖南省考古学会.湖南考古辑刊:5.长沙:求索杂志社,1989:1-6.
- [4] 湖南省文物考古研究所,石门县博物馆.石门县燕儿洞旧石器遗址试掘[G]//湖南省文物考古研究所,湖南省考古学会.湖南考古辑刊:6.长沙:求索杂志社,1994:1-7.
- [5] 湖南省澧县文物管理所.湖南澧县彭山东麓旧石器地点调查报告[J].江汉考古,1992(1):1-10.
- [6] 湖南省文物考古研究所,湖南省澧县文物管理所.湖南澧水下游三处旧石器遗址调查报告[J].江汉考古,1992(1):11-18.
- [7] 湖南澧县博物馆,湖南澧县文物管理所.湖南澧县猴儿坡、多宝寺旧石器遗址再调查[J].江汉考古,1995(2):1-6.
- [8] 封剑平.澧县乌鸦山旧石器遗址调查报告[G]//湖南省文物考古研究所,湖南省考古学会.湖南考古辑刊:7.长沙:求索杂志社,1999:26-31.
- [9] 封剑平.湖南澧县十里岗旧石器时代晚期地点[C]//英德市博物馆,中山大学人类学系,广东省博物馆.中石器文化及有关问题研讨会论文集.广州:广东人民出版社,1999:284-291.
- [10] 储友信.湖南澧水流域旧石器文化中大石片石器的初步研究[G]//湖南省文物事业管理局.考古耕耘录:湖南省中青年考古学者论文选集.长沙:岳麓书社,1999:1-10.
- [11] 袁家荣.洞庭湖西部平原旧石器文化向新石器文化过渡的研究[G]//北京大学考古文博学院.考古学研究:七.北京:科学出版社,2008:317-332.
- [12] 袁家荣.湖南津市虎爪山旧石器地点[G]//津市市文物局.而立集:湖南省津市市文物工作三十周年纪念文集.长沙:岳麓书社,2015:2-12.
- [13] 湖南省文物考古研究所,临澧县文物局.湖南临澧谢家山旧石器地点发现的石制品[G]//湖南省文物考古研究所.湖南考古辑刊:11.北京:科学出版社,2015:1-17.
- [14] 湖南省文物考古研究所,临澧县文物局.湖南澧县袁家山旧石器遗址黄土层发现的石制品及意义[G]//湖南省文物考古研究所.湖南考古辑刊:12.北京:科学出版社,2016:1-21.
- [15] 李意愿,徐润.八十垱遗址下层遗存及相关问题探讨[G]//湖南省博物馆.湖南省博物馆馆刊:第十二辑.长沙:岳麓书社,2016:147-156.
- [16] 湖南省文物考古研究所,临澧县文物局.湖南临澧县条头岗旧石器时代遗址发掘简报[J].考古,2019(3):3-14.
- [17] 湖南省文物考古研究所.湖南澧县乌鸦山旧石器遗址2011年发掘简报[J].江汉考古,2019(6):20-31,16.
- [18] 湖南省文物考古研究所,澧县文化旅游广电体育局.湖南澧县十里岗旧石器时代遗址发掘简报[J].考古与文物,2020(1):3-13.
- [19] LI H, LI Y Y, YU L P, et al. Continuous technological and behavioral development of Late Pleistocene hominins in central South China: multidisciplinary analysis at Sandinggai[J]. Quaternary Science Reviews,

- 2022, 298.
- [20] 毛龙江, 莫多闻, 周昆叔, 等. 湖南澧阳平原黑褐色土的稀土元素地球化学特征及其环境意义[J]. 环境科学学报, 2009, 29(7): 1561-1568.
- [21] 毛龙江, 莫多闻, 周昆叔, 等. 澧阳平原末次冰期—早全新世气候环境演变研究[J]. 土壤通报, 2010, 41(5): 1025-1029.
- [22] 毛龙江, 莫多闻, 周昆叔, 等. 湖南澧阳平原玉成土壤剖面粒度组成及其环境意义[J]. 土壤通报, 2010, 41(1): 13-16.
- [23] 郭媛媛, 莫多闻, 毛龙江, 等. 澧阳平原晚更新世晚期至全新世早中期环境演变及其对人类活动的影响[J]. 地理科学, 2016, 36(7): 1091-1098.
- [24] 袁家荣. 湖南旧石器时代文化与玉蟾岩遗址[M]. 长沙: 岳麓书社, 2013: 100-128.
- [25] 李意愿. 石器工业与适应行为: 澧水流域晚更新世古人类文化研究[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2020.
- [26] 刘德银, 王幼平. 鸡公山遗址发掘初步报告[J]. 人类学学报, 2001, 20(2): 102-114.
- [27] 房迎三, 李徐生, 杨达源. 江西新余旧石器地点的埋藏环境与时代[J]. 人类学学报, 2003, 22(2): 139-144.
- [28] 浙江省文物考古研究所, 长兴县文物保护管理所. 七里亭与银淀岗[M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- [29] 李意愿. 华南旧石器时代中期文化初步探讨[J]. 南方文物, 2021(1): 98-104.

New findings from the archaeological survey of Paleolithic artifacts in the eastern foothills of Sun Mountain in Changde, Hunan Province

HE Chengpo¹, YANG Shiqiu², XIAO Ding³, LIU Zhibo³

1. Hunan Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, Changsha 410011;

2. Dingcheng District Bureau of Cultural Relics, Changde 415011;

3. Changde Museum, Changde 415099

Abstract From June to October 2023, Hunan Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology and other organizations carried out a rescue excavation of Paleolithic sites in Yangbian'an Village, Zhoujiadian Town, Dingcheng District, Changde. During the intervals of the excavation, an archaeological survey was conducted within a 10-kilometer radius around the site, resulting in the discovery of three new Paleolithic open-air localities distributed on the edge of the ancient alluvial fan in front of Sun Mountain's eastern foothills, temporarily named as "Yangbian'an Paleolithic Site Group". A total of 16 stone artifacts were collected during the survey, half from surface collection and the other half from the original strata. The raw materials of the stone artifacts include quartzite, vein quartz, siliceous rock, etc. The types of stone artifacts include cores, flakes, and fragments. The main production technique was the hammer percussion method, with the stone tools being of medium and small sizes, overall belonging to the flake stone industry. Based on the burial strata and characteristics of the stone artifacts, it is preliminarily speculated that the newly discovered Paleolithic localities date back to the early to middle period of the Late Pleistocene. This survey has added new materials for the study of the development of Paleolithic culture in the northwestern region of Hunan and even the regional types of Paleolithic culture in South China during the Late Pleistocene.

Keywords eastern foothills of Sun Mountain; Paleolithic survey; stone artifacts; Late Pleistocene